

ГОРЯЧИЕ ТОЧКИ

Встреча профсоюза с руководством СО РАН

Встреча профсоюзного актива Новосибирского научного центра с руководством СО РАН прошла в последний день октября в пансионате «Золотой берег». Своими впечатлениями делится председатель ОКП ННЦ Анатолий Попков.

Два раза в год, обычно весной и осенью, Объединенный комитет профсоюза ННЦ проводит учебу профактива. На этот раз решено было провести не учебу, а информационное заседание, на котором руководители Сибирского отделения рассказали бы о главных проблемах и перспективах научного и социального развития. Во встрече участвовали Н.З. Ляхов, чл.-корр. РАН, главный ученый секретарь СО РАН, А.В. Маслов, заместитель председателя СО РАН по общим вопросам, Р.Г. Шилохвостов, управляющий делами СО РАН, М.В. Татаринов, Заслуженный врач России, советник председателя СО РАН по здравоохранению, В.Г. Горевой, генеральный директор ГУП «Управление энергетики и водоснабжения», Т.В. Ковалева, главный врач ЦКБ. Им было предложено 19 вопросов, касающихся разных сторон жизни Академгородка, «сформулированных со снайперской точностью», как охарактеризовал их Н.З. Ляхов.

Главный ученый секретарь признался, что в свой первый год работы новое руководство СО РАН столкнулось с огромным количеством проблем. Но понемногу они решаются. Одна из стратегических задач — наладить взаимодействие с регионами, поскольку программа «Сибирь» перестала существовать и имевшиеся связи разрушились. Для решения этой задачи Президиум Отделения проводит выездные заседания совместно с руководством регионов. Уже заключены соглашения о сотрудничестве с Томской, Кемеровской, Иркутской областями, с Алтайским краем, Республикой Саха (Якутия), в планах — поездки в Забайкалье и Омскую область.

Николай Захарович отметил также необходимость налаживания нормальных взаимоотношений с промышленными предприятиями Новосибирска. Многие из них «лежат на боку», и Сибирское отделение готово участвовать в их восстановлении. Софтовые компании, конечно, тоже нужны, но для Отделения особенно важна связь с промышленными предприятиями, производящими оборудование, технику, приборы. Однако проблема в том, что у предприятий нет оборотных средств, чтобы запустить новое производство. А правительство принимает решения финансировать не промышленность, а банки. Получается замкнутый круг. Если бы удалось запустить эти производства, Сибирское отделение поддержало бы их своими разработками. Они вполне конкурентоспособные, но уходят за рубеж, чаще всего в Китай или в лучшем случае куда-нибудь в Подмосковье.

На вопрос, какие отношения складываются между руководством СО РАН и администрацией Новосибирской области, главный ученый секретарь ответил, что все проблемы решаются совместно — создан согласительный наблюдательный совет. Кстати, не так давно состоялась встреча Федерации профсоюза работников науки с губернатором В.А. Толочковым, и ему также был задан такой вопрос. Он также ответил, что между администрацией и руководством СО РАН нет никакой конфронтации, а есть расхождение по тактическим вопросам. По стратегическим проблемам и СО РАН, и область работают в одном направлении.

С нового года Академия наук переходит на субсидиарное финансирование, т.е. мы не будем, как все госбюджетные организации, финансироваться через казначейство, правительство будет давать субсидии на выполнение программ по пяти приоритетным направлениям исследований: ракетно-космической, атомной, нанотехнологиям и др. Но это, видимо, будет полумера — казначейство как имело право наблюдать за расходованием денег, так и будет продолжать это делать. Непонятно, станет ли новая система хуже или лучше существующей.

Не была обойдена вниманием и такая важная проблема, как привлечение молодежи в науку. Сегодня много желающих идти в науку. Помог в какой-то мере кризис, даже многие из тех, кто уехали за рубеж, вынуждены вернуться. Но мешает половинчатость пилотного проекта по финансированию Академии наук, не решена проблема с жильем и др. Для молодежи важна также возможность заниматься предпринимательской деятельностью, но это в Академии наук слабо приветствуется. Хотя, безусловно, СО РАН делает все, чтобы молодежь оставалась здесь. Был задан вопрос, а как оставлять молодежь, если ставок нет? В ответ прозвучал совет искать возможности в каждом институте. Ряд учреждений успешно работает с молодежью.

Профсоюз работников РАН (в том числе и СО РАН) недавно обращался с открытым



письмом к Председателю Правительства РФ В.В. Путину, его подписали более 10 тысяч человек, с предложением внести в антикризисную программу пункт о резком увеличении финансирования научных исследований. И не только в Академии наук — у нас есть и отраслевые НИИ. Сейчас финансирование всей науки в РФ составляет чуть больше одного процента от ВВП, а Академии наук — меньше 0,3. Мы предлагали довести эту цифру по крайней мере до 2,5—3%, это не такие уж огромные деньги.

Мне вспоминаются слова вице-президента РАН академика В.В. Козлова, который сказал, что, если так дальше будет продолжаться, мы можем потерять возможность не то, чтобы идти вперед, но даже понимать то, что делается в мировой науке, воспринимать новые результаты, получаемые в лучших лабораториях мира. Конечно, хорошо бы самим участвовать в этом процессе, но при существующем уровне финансирования это невозможно.

И, безусловно, необходимо повысить роль и значимость научного работника, его авторитет, чтобы было престижно и привлекательно быть ученым. Сейчас принимается новый бюджет, но ничего из того, что мы предлагали, туда не внесено. То есть политика остается прежней — поддержка финансистов, банкиров, богатых людей, которые якобы перестанут перекачивать деньги на Запад и начнут что-то делать для своей страны.

Был вопрос об НГУ: что дает ему статус исследовательского университета? Этот статус дает возможность улучшить материально-техническую базу, за счет дополнительного финансирования приобрести современное лабораторное и научное оборудование. Но не факт, что это позволит, например, построить новый корпус. Статус дается на пять лет, потом опять будет объявлен конкурс, и надо будет вновь доказывать, что университет является исследовательским. И эти пять лет надо использовать по максимуму, чтобы оснастить НГУ новейшим оборудованием.

Детские сады — еще одна сфера, которой традиционно занимается профсоюз. Было время, когда из-за низкой заработной платы воспитательницы уходили в муниципальные садики. Сейчас положение улучшилось настолько, что началось обратное движение. У нас сейчас нет проблем с местами в детских садах, все дети сотрудников СО РАН устроены, а очередь в муниципальные садики есть, весной она составляла более двух тысяч человек.

Взять и такую острую проблему, как оздоровление больных детей, раньше это шло по фонду государственного социального страхования, теперь в смете нет этой строки. На словах, конечно, обещают, что социальные программы урезаются не будут, а на деле мы видим совсем другое.

О стратегии жилищного строительства подробно рассказал А.В. Маслов. Разработан проект освоения 28 гектаров территории в районе детских спортивно-оздоровительных лагерей «Солнечный» и «Тимуровец», почти на берегу Обского залива, в 12 км от Академгородка. Там есть вся инфраструктура, подведены вода, тепло, канализация. Нет только газа, но его подвести не проблема. Другой такой площадкой у нас просто нет. Там будет построен коттеджный поселок из одно-двухэтажных домов, где стоимость квадратного метра не должна превышать 30 тысяч рублей. Максимальная площадь домов — 120 кв. метров, минимальная — 80, стоимость домов — от 3,5 млн руб. Еще один участок (4,5 тыс. га), также под малоэтажную застройку, планируется выделить на землях экспериментального хозяйства. Строительство планируется в основном для молодых науч-

ных сотрудников, которые в будущем составят ядро Сибирского отделения. СО РАН постарается обеспечить ипотеку для них с погашением процентной ставки.

Р.Г. Шилохвостов остановился на проблемах, возникших в связи с упразднением Межтерриториального управления по имуществу. Более двух тысяч заявлений на приватизацию квартир лежат уже более полугодом. Люди спохватились, когда осталось полгода до конца приватизации, понесли заявления, а Управление по имуществу расформировано, никто документы не подписывает. Предлагается добиваться решения через суды, но на это уходит год-полтора, а приватизация к тому времени закончится. И суды просто захлебнутся от количества таких дел. Планируется в ближайшее время создать на федеральном уровне всего пять организаций — в Санкт-Петербурге, Москве, Екатеринбурге, Новосибирске и Владивостоке, которые будут подписывать имущественные документы Академии наук, т.е. придется за каждой бумажкой, например, по продлению аренды, ехать из Улан-Удэ или Якутска в Новосибирск. Совершенно непонятно, зачем надо было разрушать сложившуюся систему. В результате пострадали интересы тысяч людей. Сегодня даже при заселении аспиранта в общежитие нельзя ему выдать документы, чтобы его зарегистрировали по месту жительства. А без регистрации он не получит даже медицинский полис. И такие проблемы возникают постоянно, и не только в Новосибирском научном центре.

Много вопросов было по медицине, на них подробно ответила заведующая ЦКБ Т.В. Ковалева. Все поликлиники СО РАН переданы в муниципалитет, на балансе Сибирского отделения остался только стационар ЦКБ. Из 91 тысячи людей, которых обслуживает Центральная клиническая больница, только 17 тысяч (это меньше 20%) — сотрудники СО РАН. Фонд медицинского страхования оплачивает 300 с небольшим коек из 430, примерно две трети. Считается, что этого количества вполне достаточно для нашего населения. Поэтому на оставшиеся места больных можно брать только при условии, если они согласны оплачивать свое пребывание и лечение в больнице. Нельзя также требовать с больного, лежащего в стационаре, чтобы он покупал лекарства — это вне закона, и если делается, то только с согласия родственников. Так что проблем хватает.

Нужно подключать к более активной работе больницу Левого берега, чтобы самых

тяжелых больных не везли в ЦКБ. Видимо, придется отказаться от травматологического отделения, передать его муниципалитету, потому что оно требует очень дорогого оснащения и много расходных материалов. Возможно, отделение будет даже не районным, а межрайонным. По той же причине пришлось отказаться от детского отделения, которое по современным требованиям является самым науко- и прибороемким, а мы не можем обеспечить такой уровень.

Год назад остро стояла проблема заработной платы в ЦКБ. Несмотря на более низкие ставки, ее удалось поднять до того же уровня, что и в муниципальных медицинских учреждениях за счет надбавок.

Один из вопросов касался платных услуг в ЦКБ. Т.В. Ковалева объяснила, что в больнице все услуги для стационарных больных оказываются бесплатно. Другое дело, если больному необходимо пройти обследование в Центре новых медицинских технологий. Там услуги платные, в ближайшем будущем оборудование СО РАН сданы в аренду коммерческой медицинской организации, которая осуществляет эти услуги.

Свое мнение о состоянии ЦКБ высказал М.В. Татаринов. Коллектив больницы очень квалифицированный, есть высококлассные врачи, совместителями работают доктора и профессора из города. Но материально-техническое оснащение, оборудование сильно устарели. Многие требуют ремонта, реконструкции, особенно 1-е терапевтическое отделение. Возможно, в ближайшее время его придется закрыть на ремонт, хотя это потребует больших средств. Нужно искать резервы и для того, чтобы улучшить приборное оснащение.

Кто-то из присутствующих спросил, зачем вообще ЦКБ оставлять в Сибирском отделении. Может быть, надо передать ее в муниципалитет? Говорят, что в муниципальных больницах сейчас лучше... Это заблуждение, был ответ — не лучше там. Академия наук — специфическая организация, имеющая дело с высоким напряжением тока, давлением, радиацией, т.е. опасными для человека факторами, порождающими специфических больных. Поэтому своя клиника здесь необходима, и ее надо превратить в современное лечебное учреждение.

Генеральный директор ГУП «УЭВ СО РАН» В.Г. Горевой рассказал собравшимся о работе своей организации. ГУП УЭВ — энергопроизводящая организация, которая продает энергию ЖХХ, а те уже ее предоставляют населению. За последние четыре месяца предприятие получило 53 миллиона чистой прибыли, хотя раньше его объявляли убыточным, и это был обман и населения, и СО РАН. Сейчас все приватизированные организации, отпочковавшиеся от ГУП УЭВ, с большим трудом возвращены Сибирскому отделению. На вопрос, коснется ли жителей Академгородка ситуация с перерасходом электроэнергии, о которой много говорили в конце лета, В.Г. Горевой заверил, что у нас такой проблемы нет.

...Я остановился только на некоторых, на мой взгляд, самых значительных вопросах. А всего их было 19, и это был долгий разговор. В завершение хочу сказать, что встреча была очень полезной. Профсоюзный актив получил массу интересной информации, которой может теперь поделиться со своими коллегами.

Подготовила В. Садыкова, «НВС»

Белорусская делегация в Институте угля и углехимии СО РАН

В начале ноября Кемеровскую область с рабочим визитом посетила делегация из Белоруссии во главе с министром природных ресурсов и охраны окружающей среды Владимиром Цалко.

В составе делегации были специалисты по углю, геологии, химии. Они побывали в Институте угля и углехимии СО РАН с тем, чтобы разрешить ряд вопросов, связанных с освоением месторождений бурого угля. Запасы бурого угля в Белоруссии составляют 150 млн тонн. Предполагается их использование как для прямого сжигания и получения тепловой и электрической энергии, так и в энерготехнологических схемах, предусматривающих термохимическую переработку с получением высококалорийных энергоносителей.

Директор ИУУ профессор В.П. Потапов выступил с докладом о возможности перспективного сотрудничества с институтом в области глубокой переработки угля. В ходе оживленной дискуссии, в которой принял участие заместитель губернатора Кемеров-

ской области В.А. Ковалев, обсуждались технологии добычи и переработки угля: подземная газификация с выработкой генераторного газа, термохимическая переработка, брикетирование.

Разработки института вызвали заинтересованность белорусских специалистов. Министром В.Г. Цалко было принято решение о направлении сотрудников заинтересованных организаций Белоруссии в ИУУ для уточнения деталей и заключения договора по отработке проекта сотрудничества в ближайшее время.

Для делегации было организовано посещение Музея угля с экскурсионным сопровождением. Дискуссия о возможности глубокой переработки угля и целесообразности выбора технологии возобновилась у стенда с разнообразной и многочисленной продукцией переработки. Экспонаты музея произвели на гостей сильное впечатление, о чем они оставили запись в книге посетителя.

Н. Лесовая, зав. ОНТИ ИУУ СО РАН