

АКТУАЛЬНО

Сохранить Байкал на благо будущего России

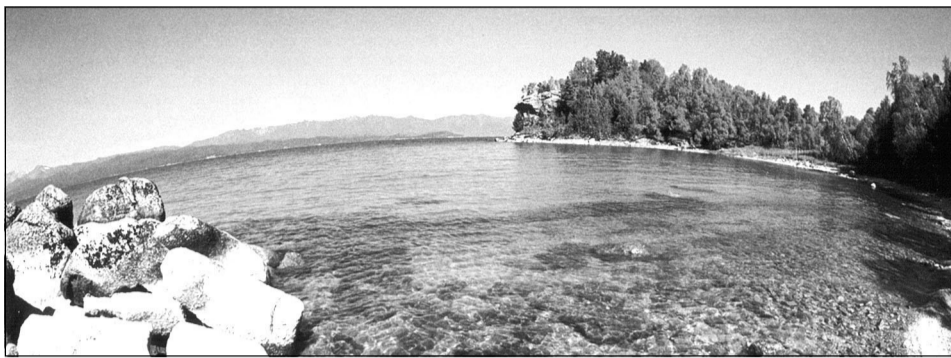
Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

В связи с принятием Постановления Правительства Российской Федерации от 13 января 2010 г. № 1 «О внесении изменений в перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории», создана ситуация, разрешающая производство целлюлозы со сбросами сточных вод в озеро Байкал и складирование отходов всех классов опасности на берегу уникального озера. Очевидно, что данное постановление направлено на возобновление функционирования БЦБК с использованием технологий производства целлюлозы 40-летней давности, не соответствующих современным требованиям и предусматривающих, в том числе, дурно пахнущие выбросы вредных веществ в атмосферу, которые ощущаются на расстоянии до 70 км и препятствуют туристическому направлению развития территории.

БЦБК с момента начала своего функционирования стал камнем преткновения между руководством страны и обществом. Именно БЦБК стимулировал развитие экологического движения в нашей стране и до сих пор угрожает экологической катастрофой не только для страны, но и для всего мира.

Возобновление производства целлюлозы Байкальским целлюлозно-бумажным комбинатом в режиме сброса сточных вод нарушает международные обязательства России по охране уникальной всемирной ценности — объекта Всемирного природного наследия



озера Байкал, а также противоречит требованиям Федерального закона «Об охране озера Байкал» и не позволяет начать реализацию действительно экономически целесообразных и экологически допустимых проектов развития города Байкальска на основе использования природного потенциала озера Байкал: туризма и рекреации, производства бутилированной байкальской воды и других.

Нам представляется, что средства, которые планируются в виде дотаций на возобновление производства целлюлозы на БЦБК, наверное, более рационально было бы направить на поддержку уволенных работников комбината и перепрофилирование производства в г. Байкальске. В частности, превращение г. Байкальска в туристический центр сможет решить многие вопросы занятости населения города. Кроме того, в г. Байкальске возможно развернуть производство лекарственных препаратов из сибирской ли-

ственницы, изготовление кремниевых солнечных батарей и модулей, другие производства, запланированные к реализации на ближайшие годы в Иркутской области. Наконец, производство бутилированной байкальской воды, которая так необходима для азиатского континента, не может быть высоко рентабельным, пока действует комбинат.

Следует вспомнить: когда Байкал получал статус участка всемирного природного наследия, Россия гарантировала перепрофилирование БЦБК. Теперь это обещание забыть, что вызывает отрицательную реакцию мирового сообщества.

Владимир Владимирович, мы с благодарностью вспоминаем Ваше решение — отодвинуть от берегов Байкала нефтепровод «Восточная Сибирь — Тихий океан». Поэтому мы обращаемся к Вам с просьбой быть последовательным в деле защиты Байкала: запретить производство целлюлозы в центральной эко-

логической зоне оз. Байкал и сохранить «колыбель планеты» на благо будущего России.

В прилагаемой к этому письму аналитической записке мы изложили экологические последствия, к которым может привести возобновление работы БЦБК со сбросом сточных вод в Байкал.

Письмо подписали от Иркутского научного центра СО РАН и Восточно-Сибирского научного центра СО РАН:

председатель Президиума ИИЦ СО РАН, чл.-корр. РАН И. В. Бычков;
председатель Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал, зам. председателя Президиума ИИЦ СО РАН,

академик М. И. Кузьмин;
зам. председателя Президиума ВСНЦ СО РАН, и.о. директора ВСНЦ экологии человека СО РАН, директор НИИ медицины труда и экологии человека,

чл.-корр. РАН В. С. Рукавишников;
директор Иркутского института химии им. А. Е. Фаворского СО РАН, академик Б. А. Трофимов;

и.о. директора Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, д.г.н. В. М. Плюссин;
зам. директора Сибирского института физиологии и биохимии растений СО РАН, д.б.н. В. И. Воронин.

Письмо подписали от Бурятского научного центра СО РАН:

председатель Президиума БНЦ СО РАН, чл.-корр. РАН Б. В. Базаров;
директор Байкальского института природопользования СО РАН,

чл.-корр. РАН А. К. Тулоханов;
директор Института общей и экспериментальной биологии СО РАН, д.б.н. Л. Л. Убугунов;

директор Геологического института СО РАН, д.г.-м.н. Г. И. Татьков.

Аналитическая записка для принятия решения по БЦБК и г. Байкальску

Озеро Байкал является уникальным природным объектом, источником более 20% поверхностных пресных вод планеты. При включении озера Байкал в список участков всемирного природного наследия Комитетом ЮНЕСКО руководству Российской Федерации были даны специальные рекомендации:

- 1) окончательное принятие Федеральным законом об озере Байкал;
- 2) перепрофилирование Байкальского ЦБК в целях ликвидации его как источника загрязнения;
- 3) снижение сброса загрязняющих веществ в реку Селенга;
- 4) увеличение ресурсного обеспечения деятельности прилегающих к озеру заповедников и национальных парков;
- 5) продолжение и дальнейшая поддержка научных исследований и мониторинга на озере Байкал.

Особенностью ситуации в г. Байкальске является не только тяжелейшее экономическое положение, которое сложилось из-за неэффективного управления БЦБК и его останки по решению руководства компании «Континенталь Менеджмент», но и значительные экологические проблемы. Учет экологической составляющей в клубке проблем г. Байкальска в данном случае является столь же значимым, как и экономической, и социальной.

Постановление Правительства Российской Федерации от 13 января 2010 г. № 1 «О внесении изменений в перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории», создало ситуацию, разрешающую возобновление производства целлюлозы со сбросом сточных вод в озеро Байкал и складирование отходов всех классов опасности на берегу уникального озера.

Вполне понятно, что любое решение о деятельности БЦБК должно сопровождаться планами будущего г. Байкальска. Непринятие решений о будущем г. Байкальска так же недопустимо, как и принятие недостаточно проработанных и научно не обоснованных решений. В соответствии со взятыми на себя Правительством РФ обязательствами необходимо перепрофилировать БЦБК, чтобы он перестал быть источником загрязнения озера Байкал.

Высказанное академиком Р. И. Нигматулиным в Иркутске летом 2009 г. мнение о чистоте озера Байкал было неверно истолковано как заключение об отсутствии негативно-го воздействия производственной деятельности Байкальского ЦБК на экосистему озера Байкал и прилегающую территорию. В действительности учеными Российской ака-

демии наук, в первую очередь Сибирским отделением РАН, на протяжении более 40 лет проводятся исследования, которые свидетельствуют как о фиксируемом антропогенном воздействии Байкальского ЦБК и прогнозах среднесрочных и отдаленных последствий этого воздействия, так и о существенных экологических рисках целлюлозно-бумажного производства.

Председатель научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал академик М. И. Кузьмин говорил о необходимости перепрофилирования БЦБК на встрече с Вами 1 августа 2009 года, а также в письме, направленном Вам 16 декабря 2009 года, в котором говорилось о недопустимости запуска БЦБК со сбросом сточных вод в Байкал.

Сброс сточных вод в Байкал необходим комбинату для производства белой целлюлозы с применением хлорного отбеливания, т.е. с производственным циклом, разработанным БЦБК. В результате работы целлюлозно-бумажных предприятий с хлорным отбеливанием в качестве побочных продуктов образуются диоксины и хлорированные фураны. Их состав в сточных водах БЦБК имеет значительное сходство с составами диоксинов и хлорированных фуранов в почвах и донных отложениях, зоопланктоне, отловленном вблизи БЦБК. Диоксины найдены также в ряде живых организмов Байкала. При регулярном употреблении в пищу животных, в которых накапливаются диоксины, увеличивается канцерогенный риск для населения, что установлено на берегах водоемов, на которых расположено производство белой целлюлозы с хлорным отбеливателем. В связи с этим научное сообщество категорически против запуска БЦБК со сбросом отработанных вод непосредственно в Байкал. За рубежом на аналогичных ЦБ предприятиях переходят на отбелку целлюлозы перекисью водорода и озоном.

Переход на такую технологию для БЦБК затруднителен, так как комбинат работает с использованием технологии, которая была разработана в начале 60-х годов. Основное технологическое оборудование БЦБК, схема варки, промывки, отбелики, регенерации извести, подготовки древесины за более чем 40 лет практически не изменились. Мощность БЦБК мала сравнительно с мощностью педеревых российских и зарубежных предприятий. При современной мощности БЦБК имеет низкую конкурентоспособность и на мировом, и на внутреннем рынках.

В водах, сбрасываемых БЦБК, отмечались высокие концентрации фенола, превышенные по отношению к ПДК для водных объектов, повышенное содержание хлорид- и сульфат-ионов. Отмечалось повышенное

содержание ПХБ, источники которых до конца не ясны. Но самое главное, в окрестностях БЦБК присутствуют в воздухе высокие концентрации дурнопахнущих соединений двухвалентной серы — сероводорода, метилмеркаптана, диметилсульфида и диметилдисульфида. Запах меркаптанов отчетливо ощущается на расстоянии до 70 километров. БЦБК выбрасывает в сутки одну тонну дурнопахнущих веществ. Концентрации меркаптана в населенной части г. Байкальска превышали предельно-допустимую концентрацию в 10 и более раз. Это приводит к существенному дискомфорту для человека в самом городе и его окрестностях.

В соответствии с Государственным докладом «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2007 году» (Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Москва, 2008, таблица 1. 4. 11. 1), доля объема выбросов в атмосферу Байкальским ЦБК от общего объема выбросов всеми источниками (включая предприятия, организации, ЖКХ и др.) в центральной экологической зоне Байкальской природной территории составляет 51%, аналогичный показатель по сбросам сточных вод — 86%, и по образованию отходов — 42%.

Значительные выбросы метилмеркаптана, диметилсульфида, диметилдисульфида отрицательно действуют на здоровье человека. Совместное влияние этих веществ вызывает значительные раздражающие действия на дыхательную систему, угнетает окислительно-восстановительные процессы, вызывает нарушение углеводного обмена, оказывает отрицательное влияние на состояние белковых молекул человека. Исследования показали неблагоприятное влияние этих веществ на репродуктивную функцию женщин. Сотрудники НИИ медицины труда и экологии человека ВСНЦ СО РАН установили, что у женщин детородного возраста, испытывающих воздействие метилсернистых соединений, наблюдается повышенная частота осложнений во время беременности и родов. Установлены такие нарушения: патология плаценты, угроза прерывания беременности, возможность выкидыша (риск составляет 54—76%).

Комбинат расположен в зоне высокой сейсмической активности с возможными землетрясениями силой до 9—11 баллов по 12-балльной шкале Рихтера. Таким образом, при землетрясениях большой силы в Байкал из разрушенных емкостей могут попасть реагенты и отходы. При рассмотрении рисков необходимо иметь в виду возможность утечки жидкого хлора из емкостей, разрушение емкостей — хранилищ белого и черного щелока, нефтепродуктов, серной кислоты, а также прорыв ограждаю-

щих конструкций и поступление в Байкал накопленных отходов очистки сточных вод из шламонакопителей. Возможны и другие тяжелые экологические последствия.

Очевидно, целесообразно вспомнить заявление Президента В. В. Путина, когда он принял решение о переносе нефтяной трубы далеко на север. «Если есть хоть ничтожная доля опасности загрязнения Байкала, то мы, думая о будущих поколениях, должны сделать все, чтобы эту опасность не минимизировать, а исключить».

Следует заметить, что в период работы комбината, как отмечается в письме директора Департамента лесной и легкой промышленности Министерства промышленности и торговли РФ М. Ю. Клинова академику М. И. Кузьмину (от 19.01.2010 г.), производство целлюлозы на комбинате было экономически убыточным. Перед закрытием комбината 3.10.08 г., по данным М. Ю. Клинова, предприятие ежемесячно получало до 80 млн руб. убытков. В связи с этим трудно надеяться, что БЦБК сможет формировать доходную базу областного и городского бюджетов.

Мы понимаем, что потерявшие работу жители г. Байкальска должны быть материально обеспечены вплоть до начала эксплуатации новых предприятий в городе. Средства, которые планируются в виде дотаций на возобновление производства целлюлозы на БЦБК, наверное, более рационально было бы направить на поддержку уволенных работников комбината и на перепрофилирование производства в г. Байкальске. В частности, превращение г. Байкальска в туристический центр сможет решить многие вопросы занятости населения города. Кроме того, в г. Байкальске возможно развернуть производство лекарственных препаратов из сибирской лиственницы, изготовление кремниевых солнечных батарей и модулей, другие производства, запланированные на ближайшие годы в Иркутской области. Наконец, производство бутилированной байкальской воды, которая так необходима для азиатского континента, в полном масштабе не может быть налажено, пока действует комбинат. Также до его перепрофилирования нельзя решать вопросы создания привлекательных рекреационно-туристической и спортивно-оздоровительной зон в г. Байкальске. Мы надеемся, что данные, которые приведены в этой записке, помогут принять правильное решение в отношении Байкала и жителей г. Байкальска.

С уважением, зам. председателя Президиума Иркутского научного центра СО РАН, председатель Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал академик М. И. Кузьмин