

Форум молодых историков

С 21 по 24 августа в новосибирском Академгородке проходила 3-я Всероссийская молодёжная научная конференция с элементами научной школы «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых учёных», организованная Институтом истории СО РАН. Участие в ней приняли студенты, аспиранты, преподаватели вузов и сотрудники научно-исследовательских институтов в возрасте до 35 лет, прибывшие в Новосибирск со всей страны.



Работа конференции открылась 22 августа в Малом зале Дома учёных СО РАН. Со вступительным словом выступил директор Института истории чл.-корр. РАН В.А. Ламин. Превращение конференции из региональной во всероссийскую с соответствующим приростом числа участников он оценил как свидетельство её хороших перспектив. С благодарностью Владимир Александрович отозвался о Совете молодых учёных СО РАН, особо отметив тот существенный вклад, который научная молодёжь вносит в деятельность Института истории — так, например, большой объём работы был проделан молодыми историками при подготовке выпущенной в 2009 году «Исторической энциклопедии Сибири». Завершая своё выступление, В.А. Ламин выразил надежду, что год от года в отечественной исторической науке будет всё меньше «молодых прокуроров», и в противоположность им станет больше молодых учёных, склонных к трезвой оценке прошлого.

Далее взяла слово заместитель полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе Любовь Евгеньевна Бурда. По её словам, в свете проводимой политики в области национального и политического самосознания, развитие исторической науки является одной из приоритетных проблем современности. С определением путей этого развития сложностей не возникло: в качестве задач истории оратор обозначила воспитание патриотизма и борьбу с историческими фальсификациями.

После вступительных речей началась непосредственно научная часть. Первый день работы конференции был посвящён научной школе: перед участниками и просто слушателями выступили новосибирские и приглашённые лекторы. Наиболее оживлённую реакцию у аудитории вызвало первое по порядку выступление доктора исторических наук, профессора Высшей школы экономики Игоря Николаевича Данилевского на тему «Исследуют ли историки историческую реальность»? В своей лекции он не замедлил ответить на этот вопрос: историк познаёт прошлое, изучая его реконструкции, которые создаёт сам. Явления и события прошлого — «срезы» минувшей исторической реальности, не доступной исследователю непосредственно — не могут быть объектом исторического исследования. Им является совокупность источников, квалифицированная работа с которыми позволяет создавать реконструкции, адекватные отражающие действительность прошедших времён.

Вопросы слушателей и журналистов касались как непосредственно лекции, так и затронутых в ней тем в связи с предшествующими выступлениями. На вопрос о том, что же всё-таки преподавать в школах — историю или патриотизм? — Игорь Николаевич резонно заметил, что это зависит от результата, который планируется получить на выходе. Многие мифологемы, давно признанные таковыми в научном сообществе и берущие начало в некорректном прочтении источников, до сих пор коренятся в учебниках истории. Коль скоро они важны для патриотического воспитания гражданина, не будет вреда в том, чтобы упоминать их с соответствующей оговоркой: «летописная легенда гласит...» Попутно лектор скептически высказался об идее единого школьного учебника истории, членом рабочей группы по созданию которого он является. С его точки зрения, одного универсального и всеобъемлющего исторического учебника не может и не должно быть — логичнее говорить о серии учебников в рамках общего стандарта, и хорошо, если единственной целью этого стандарта не будет натаскивание учеников для сдачи ЕГЭ.

Затрагивалась и особенно острая в последнее время проблема дилетантизма и фальсификаций в истории. Лучшим способом борьбы с фальсификаторами учёный назвал публикацию источников —

того единственного фундамента, на который должно опираться всякое историческое исследование. Отмёл он и идею чистой гипотетичности (и, как следствие, сомнительной ценности) любых исторических построений: в работе историка всегда есть место допущениям, но верифицируемая информация, сообщаемая независимыми друг от друга источниками, остаётся тем «островком истины», на котором закладывается основание ответственных реконструкций прошлого.

Секционные заседания конференции начались утром 23 августа. В пяти секциях — всеобщей истории, отечественной истории с XVI до середины XIX века, с середины XIX века до начала XX века, с 1917 по 1945 год и с середины XX века до наших дней — выступило с докладами более пятидесяти участников. Тематический охват выступлений не уступал современному — прозвучали доклады из области политической, экономической, социальной и военной истории; не остались без внимания и историографические темы. Разница в званиях и опыте выступающих не стала помехой к активному обсуждению докладов всеми присутствующими, от студентов до кандидатов наук — порой оживлённый обмен мнениями могли прекратить только жёсткие требования соблюдать временной регламент. Не помешал различный научный статус участников и их ответственности над собственными докладами.

Относительное обилие, в сравнении с предшествующими годами, заявок от исследователей, ещё не имеющих научных степеней, вызы-

вало до начала работы секций оптимизма насчёт вероятного уровня выступлений. Как отметил, закрывая заседание, председатель «феодалской» секции, кандидат исторических наук, доцент Андрей Владимирович Дмитриев, тем отразив, что тревога оказалась беспочвенной, и уровень докладов на конференции оставался привычно высоким. После секционных заседаний состоялась культурная программа, организованная и проведённая кандидатом исторических наук, научным сотрудником НГУ Валентином Леонидовичем Портных.

В заключительный день конференции был организован круглый стол «Идеологическое в исторической науке: проблема и преодоление», модерировал который кандидат исторических наук, младший научный сотрудник ИИ СО РАН, доцент Вадим Викторович Журавлёв. Обсуждение, в котором приняли участие многие вчерашние докладчики, было оживлённым и энергичным. Затем состоялось заключительное пленарное заседание.

Работа конференции оставила положительные впечатления как у организаторов, так и у участников. У молодых исследователей есть цели, способности и умение работать. Остаётся открытым другой вопрос, особенно актуальный в свете всем известных событий — есть ли у них будущее? Решать, каким будет ответ, теперь стремятся без участия учёных, будь они молодыми или нет.

Д. Плотников
На снимках:
— выступает чл.-корр. РАН В.А. Ламин;
— в зале заседания.
Фото П. Красина



Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН с глубоким прискорбием сообщает, что 31 августа 2013 г. на 69-м году жизни скоропостижно скончался заведующий лабораторией вычислительной аэродинамики, доктор физико-математических наук, профессор **Михаил Самуилович ИВАНОВ**

Михаил Самуилович Иванов — известный в России и за рубежом учёный в области математического моделирования, молекулярной газовой динамики и высотной аэротермодинамики космических аппаратов. Им внесён крупный вклад в развитие численных методов динамики разреженного газа и их применение к решению научных и практических задач, получены важные результаты по газовой динамике и высотной аэротермодинамике. Основные направления его научной деятельности: вычислительная динамика разреженного газа, аэродинамика космических аппаратов, исследование взаимодействий удар-

ных волн, гиперзвуковые вязкие течения, высокопроизводительные вычисления на параллельных ЭВМ. Разработанные М.С. Ивановым эффективные численные схемы решения нелинейного уравнения Больцмана методом прямого статистического моделирования (ПСМ) позволили существенно расширить круг исследуемых задач высотной аэродинамики космических аппаратов с учётом термодинамической неравновесности и других эффектов реального газа. Впервые в аэродинамике разреженного газа им начаты численные исследования особенностей обтекания вогнутых тел и эффективности аэродинамичес-

ких органов управления на больших высотах полёта.

М.С. Иванов обнаружил явления гистерезиса в численных и экспериментальных исследованиях при переходе от регулярного к маховскому отражению ударных волн. Эти пионерные исследования получили мировое признание и были удостоены в 2007 году премии им. А.Н. Крылова за выдающиеся работы по использованию вычислительной техники в решении задач механики и математической физики.

М.С. Иванов активно сотрудничал с ведущими российскими аэрокосмическими фирмами и Европейским космическим агентством, в которых широко применяются в практических целях созданные под его руководством проблемно-ориентированные программные системы. Он являлся членом Российского национального комитета по теоретической и прикладной механике, сопредседателем оргкомитетов Международного симпозиума по динамике разреженного газа и симпозиума «Физика полета» Европейского конгресса по аэрокосмическим исследованиям.

В 2010 году он был избран дей-

ствительным членом (Fellow) Американского института аэронавтики и астронавтики, что является редким отличием для иностранного учёного. Созданный им научный коллектив является одним из самых молодых по возрасту сотрудников в институте и занимает ведущие мировые позиции в вычислительной динамике разреженного газа и аэротермодинамике космических аппаратов.

Работы его учеников были удостоены первой премии СО РАН за лучшие научные работы молодых ученых и получили четыре премии имени академика М.Ф. Решетнёва в области механики и космического машиностроения.

До последних дней он сохранял работоспособность и всегда оставался отзывчивым и внимательным человеком по отношению ко всем, кто с ним общался.

Коллектив института тяжело переживает невосполнимую утрату и выражает искреннее соболезнования родным и близким Михаила Самуиловича. Ушёл из жизни замечательный человек. Светлая память о нем навсегда сохранится в сердцах знавших его людей.

Мы занимаемся технологическими процессами, изучаем возможность непрерывной технологии. У нас в институте, в принципе, своего рода разделение — одни разрабатывают разные стороны процесса, другие имеют дело с катализаторами. Но по сути это разные стороны одного дела, ведущие, в конечном итоге, к улучшению технологии и качества, к повышению каталитических характеристик, снижению трудоёмкости и энергозатрат.

Мы постоянно консультируемся со специалистами, работающими на производствах. И всё время учимся, следим за научной литературой, постоянно обсуждаем ситуацию, подстраиваемся, лавируем. Я раньше не знала многих вещей, не думала, что столкнусь с такими вопросами. Но постоянно встречаешься с чем-то новым, о чём раньше даже не задумывался: например, из чего складывается стоимость производства катализаторов, какие проблемы на рынке, что ты можешь предложить, чем ты лучше или хуже и, может, вообще за это не брать. И когда начинаешь разбираться, уже осознанно пытаешься кое-что варьировать, чтобы уменьшить цену конечного продукта, стараешься находить варианты, изменять, упрощать или усложнять, но делать более технологически эффективной. Потому что, когда берёшься за дело, особенно если планируешь внедрять, должен понимать, к чему придёшь.

Что касается диссертации, в основе своей это фундаментальная работа. Практический вклад, конечно, тоже просматривается, но поскольку моя часть — только одно из звеньев процесса, в моей работе он менее очевиден. Держаться, так сказать, в научном тонусе позволяют и стажировки, и конференции, особенно зарубежные. Это и обмен идеями, и новые знакомства, контакты, контракты, и, в конце концов, хорошая языковая практика.

Из наиболее значимых мероприятий, на которых я выступала в последнее время, могу упомянуть Европейский конгресс по катализу в Глазго, мировой конгресс по катализу в Мюнхене, международные конференции в России. Ну и, конечно, профессионально расти мне позволяют стажировки и участие в конференциях, проводимых Институтом катализа им. Г.К. Борескова — это наш постоянный партнёр и «старший брат».

Обязательно нужно ездить — ведь очень сложно оценить свою работу со стороны. И мы очень благодарны Сибирскому отделению, нашему институту, руководству за то, что нам предоставляют такие возможности, созданы благоприятные условия. Без этого было бы тяжело. Хотя, конечно, и самим надо искать гранты, быть активными не надеяться только на помощь дирекции. Нас поддерживают во всём, дают возможность проявить себя.

Люди в Институте проблем переработки углеводородов — замечательные! Помню, когда я только пришла, сразу влилась в коллектив. Мы все здесь очень хорошие друзья, все со своими интересами, но обстановка душевная — путешествуем вместе, отмечаем праздники. Очень любим, когда наступает пора подготовки к конференциям — это большой опыт, который всех сближает. Ещё один положительный момент и пример поддержки молодых учёных со стороны ИППУ — предоставление служебного жилья для приехавших из области, других городов и даже стран СНГ.

У нашей молодёжи очень активная позиция, и жизненная, и научная. Никто не стоит на месте, все понимают, что нужно двигаться вперёд.

Ю. Александрова, «НВС», г. Омск
На фото автора:
— к.х.н. Е. Бульчевский;
— аспирантка Л. Степанова;
— к.х.н. О. Мироненко.