

# От академгородка — к академполису?

28 января в конференц-зале администрации Советского района прошёл круглый стол, посвящённый будущему Академгородка, организованный общественным комитетом «За будущее российской науки» и рядом других общественных организаций Новосибирского научного центра. Вели заседание депутат Новосибирского городского Совета А.Н. Люлько и глава администрации Советского района В.А. Шварцкопф.



Казалось бы, какая разница — Академгородок или Академполис, ну, разве что дань пришедшей на смену «развитому социализму» эпохе с её незыблемым поклонением всему иностранному даже в названиях? Но нет, если задуматься, то гениально задуманный и созданный отцами-основателями Сибирского отделения уникальнейший в своём роде Академгородок (это потом их стало немало) всё-таки нуждается в развитии и обновлении. Вряд ли к нему в будущем прилипнет название Мегаполиса (и так неплохо), но суть всё та же: расти необходимо. Вот, пожалуй, квинтэссенция большого очередного разговора, состоявшегося в этот день в большом зале администрации Советского района, волею судьбы и инициативы организаторов превращённого в дискуссионную площадку.

В минувшем году масла в огонь общественной тревоги подлила начавшаяся весьма невразумительно реформа отечественной науки. Но сегодня речь не о ней: заклеили достояние, вот только будет ли толк? Но, как говорится, реформы реформами, а жить-то надо. Разговор преимущественно об этом и шёл: как быть, что делать, чтобы волна коммерциализации не накрыла обитателей Академгородка с головой, утопив в шелесте купюр не только неповторимый ландшафт, но и саму академическую науку.

Весьма тревожные сигналы доносятся из других научных центров, когда в первую очередь обихожная, с готовой инфраструктурой земля становится предметом купли-продажи. И если в недавнем прошлом общественники и руководство СО РАН бились за каждую федеральную сотку отдельно, и даже случались конфликты между собой, то сегодня всех объединила общая тревога за судьбу Академгородка вообще: а сумеем ли мы сохранить его в пылу борьбы за будущее российской науки? Не станет ли он жертвой межусобицы, которая грядёт с разделением колоссального пирога госсобственности, за полвека испечённого здесь уже несколькими поколениями академгородковцев?

Из двух десятков выступлений мы в состоянии остановиться лишь на нескольких, хотя неинтересных или скучных не было вовсе. Не без того, что некоторые участники круглого стола уходили от темы — время-то горячее, тут и компания по выборам мэра Новосибирска уже начинается, но А.Н. Люлько твёрдой рукой вёл порой непослушный корабль дискуссии по нужному руслу, и, действительно, хороших, дельных мыслей было высказано немало. Они и лягут в основу выработки предложений общественности по дальнейшему развитию Академгородка.

Председатель Сибирского отделения РАН академик А.Л. Асеев вкратце очертил круг проблем, вставших во весь рост перед руководством Отделения в последние месяцы.

Для начала Александр Леонидович поздравил присутствующих с началом нового, обещающего быть трудным года и отметил, что и по среднему уровню зарплаты, и по налогам, и по отчислениям в бюджет Советский район твёрдо вышел на передовые позиции в городе. Он отметил большой вклад в

развитие территории, который вносят крупнейшие предприятия и промышленного Левобережья, и учреждения медицинской науки, и НГУ, и технопарк, и, разумеется, Сибирское отделение РАН. Из 16 миллиардов рублей общего финансирования СО РАН на территорию района в прошлом году поступило 9,5 миллиарда рублей. А вместе с дополнительно заработанными средствами эта сумма составляет 14,5 миллиарда рублей. Хотим мы или нет, подчеркнул А.Л. Асеев, но в основе развития Академгородка лежит, прежде всего, научная деятельность институтов научного центра.

К сожалению, в связи с реформой РАН и изменением схемы финансирования бюджетные средства для институтов теперь приходится буквально выпрашивать в Москве, ФАНО пока на местах никак не представлено. И ущерб от неорганизованности ещё предстоит осмыслить. В марте нам нужно провести общее организационное собрание всех трёх академий: РАН, РАМН, РАСХН. Начинает работу комиссия по мониторингу реформы науки. Предстоят важные встречи с ответственными лицами, и поэтому наш сегодняшний разговор как нельзя более кстати.

Время впереди горячее, в частности, предстоят выборы нового мэра. Несмотря на некоторые сложности, сказал А.Л. Асеев, с В.Ф. Городецким была налажена конструктивная работа по многим позициям жизнедеятельности Новосибирского научного центра. Толково работал совместный Наблюдательный совет за развитием инфраструктуры Академгородка. С участием мэра была принята совместная программа развития территории Советского района. Необходимо будет продолжить это плодотворное сотрудничество с новым руководством города.

Зримо меняется к лучшему в Новосибирске ситуация с инновационным развитием. Прошедший в ноябре «Технопром-2013» продемонстрировал хорошие результаты совместной работы учёных и промышленников областного центра.

В последние годы Сибирское отделение совершило буквально перелом в ситуации со строительством жилья. Дополнительно к тому, что уже построено, в ближайшее время сотрудники ННЦ получат ещё 163 квартиры. Наша цель — чтобы каждый молодой сотрудник СО РАН в ближайшие годы был обеспечен жильём. Есть успехи и в малоэтажном строительстве. Нужна дальнейшая скоординированная работа в этом направлении и СО РАН, и местных органов власти. Особую тревогу председатель СО РАН выразил по поводу изношенности сетей Академгородка, кстати, напомнив, что служба ЖКХ, не смотря на трудности, уверенно лидирует в соревновании аналогичных служб города.

К сожалению, Академгородок со всеми своими достижениями оказался в транспортном мешке, выбраться из которого будет непросто. И здесь нужна последовательная настойчивая помощь городских и областных властей. Пока дело не дошло даже до проектных работ.

Пора прекратить противостояния хозяйствующих субъектов на территории района, объединить усилия по его развитию. К сожалению, язва под названием коррупция буквально остановила развитие страны в настоящее время. И академик Асеев внёс предложение объявить Советский район бескоррупционной зоной. Для решения этой задачи, как он считает, необходимо наладить обмен правдивой экономической информацией всех предприятий района. И второе — необходимо добиваться неотвратимости наказания за каждое коррупционное преступление.

Представитель Ландшафтного совета А.Г. Колонин остановился на важнейших территориальных проблемах развития Советского района. В частности, он отметил, что муниципальная раздробленность территории на земли города и области, земли федеральные и муниципальные, на разных берегах Оби и Берды создают дополнительные трудности. Чрезвычайно затруднено комплексное планирование и финансирование развития территории.

На его взгляд, необходимо расширять границы Новосибирска, в его рамках создавать новый муниципалитет-наукоград, создавать рабочий механизм формирования межмуниципальных договоренностей и управле-



ния территориальными ресурсами различной собственности, обеспечить постоянную работу совета по развитию Академгородка-Наукополиса с участием глав местных администраций и руководителей градообразующих предприятий и ведомств, выделить группу опережающего планирования Академгородка-Наукополиса в составе Новосибирской агломерации.

Из стратегических задач он видит необходимость ускоренного строительства Восточного обхода, проектирование уже сейчас Южного транзита (с новым мостом через Обь), расширение Бердского шоссе и проектирование Академического шоссе, расширение дороги Академгородок-Ключи до 4-х полос и т.д.

По мнению А.Г. Колонина, нужно принимать меры по расширению территории района, так как её ограниченность приводит к точечной застройке и конфликтам между развитием и сохранением комфортных условий жизни и работы.

Заместитель директора Института вычислительной математики и математической геофизики СО РАН представитель совета ИТ-кластера Ю.М. Зыбарев убедительно обрисовал ближайшие перспективы бурного роста количества молодёжи в Академгородке. При этом совершенно не развивается культурная, спортивная и досуговая бызы. Новосибирск и Академгородок, по его мнению, уже завтра могут стать центрами мировой величины ИТ-технологий, своеобразным Сколково или Силиконовой долиной. Нужно немедленно принимать меры для расширения духовного роста и физического совершенствования молодых людей.

Директор Института теплофизики СО РАН чл.-корр. РАН С.В. Алексеенко остановился в своём выступлении на совершенно конкретных путях развития Академгородка и Советского района в целом.

Увы, отметил он, в условиях реформы РАН существующая структура уже разрушается. Необходимо ставить вопрос об особом статусе Академгородка, который сейчас может обсуждаться только с ФАНО. Требуется новая форма взаимодействия с властями всех уровней.

Необходимо создать Наблюдательный совет Академгородка, куда бы вошли все влиятельные лица, представители власти и общественности. На его взгляд, сегодня необходимо рассматривать Академгородок как центр технополиса, имеющего многоуровневую территориальную структуру:

- 1 уровень: Академгородок, куда входят НИИ, НГУ, Технопарк;
- 2 уровень: предприятия Левобережья и г. Бердска (пояс внедрения);
- 3 уровень: ВАСХНИЛ, Медакадемия, Кольцово;
- 4 уровень: весь Новосибирск (предприятия МАРП, вузы).

В качестве первого шага для 2-го уровня надо организовать совместный совет директоров (совет директоров предприятий Левобережья уже существует).

Для решения транспортных проблем, по мнению С.В. Алексеенко, необходимо сделать параллельно пр. Лаврентьева объездную дорогу (участок за ИЯФ), построить про-

езд с Морского проспекта на дорогу в Ключи между ИГиЛ и Президиумом СО РАН, ускорить строительство Восточного объезда.

С целью развития спорта и здорового образа жизни, включая детский досуг, необходимо создать спортивно-рекреационную зону, которая включала бы в себя крытые спортивные комплексы (на муниципальной земле за счёт государственных средств), освещённую лыжную, лже-роллерные трассы, открытые спортивные и детские площадки, стоянки для транспорта и прочую инфраструктуру.

Необходимо решать проблемы с «хрущёвками» и ветхим жильём путём реконструкции первых и сноса вторых. Новые микрорайоны целесообразно строить в восточном направлении в соответствии с Генеральным планом, тогда предлагаемая спортивно-рекреационная зона окажется в центре будущего расширенного Академгородка. А генеральным направлением в строительстве жилья следует считать энергоэффективное малоэтажное домостроение. И далее учёный подробно изложил программу энергосбережения, по которой следует жить и развиваться Советскому району и Академгородку.

В последующих выступлениях академики Н.З. Ляхов, Н.С. Диканский, заместитель председателя областного Законодательного собрания В.Я. Карпов, глава администрации Кольцова Н.Г. Красников, генеральный директор ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка» Д.Б. Верховод, ветераны, представители общественных организаций и молодёжи Новосибирского научного центра внесли ряд предложений по дальнейшему развитию Советского района, которые будут документально оформлены и представлены в органы муниципальной и региональной власти. Подчёркнём, для сохранения уникального интеллектуального и инновационного ресурса территории многие из них касались выработки особого статуса Академгородка.

Алексей Надточий, «НВС»  
Фото В. Новикова

