

Реформа РАН: единогласия еще нет, проблемы есть



Наталья Притвиц

Снова об Уставе РАН

Людмила Огородова, замминистра образования и науки, в интервью «Газете.Ru»: «Я бы отметила большую и серьёзную работу Академии наук. Внутреннее разъединение на первом этапе работы по Уставу в РАН было очень большим. Уставной комиссии удалось своей работой объединить людей. На Общем собрании мы видели организованное голосование, единодушие, и мне кажется, это очень важно для того, чтобы реформа РАН дальше работала эффективно. Никакого своего варианта Устава мы не писали, не разрабатывали, у нас его нет. Мы взаимодействовали с Уставной комиссией, направляя в неё наши предложения и замечания, многие из которых были приняты. Многие выступающие на Общем собрании РАН говорили о том, что Устав, конечно, несовершенен. И поэтому я прямо заявляю: риски того, что Устав может быть не согласован правительством, остаются. Поскольку расхождение с законом о реформе РАН есть».

На вопрос о том, как сейчас Министерство взаимодействует с Академией, Л. Огородова ответила: «Мы вместе выстраиваем научно-техническую политику и развитие науки в стране. И поэтому мы обречены на то, чтобы взаимодействовать. Важно для всей страны, чтобы мы взаимодействовали эффективно, и мы выстраиваем наши отношения с этой точки зрения. При этом каждый из нас в каких-то вопросах может хотеть иметь собственное мнение. Мне кажется, что градус эмоций Владимира Евгеньевича Фортва в отношении Минобрнауки значительно спал, и расцениваю это как результат взаимодействия и работы» (www.gas/news, 7.04).

Но прошло всего три дня, и градус этот не мог не подскочить — 10 апреля в «Известиях» было опубликовано интервью с главой Минобрнауки Д. Ливановым, озаглавленное «РАН хочет заниматься оказанием ритуальных услуг», где он заявил, что правительство сформулировало ряд замечаний к новому проекту Устава РАН: «Там есть ряд полномочий, которые не вытекают из закона и являются избыточными. Например, в РАН очень хотят заниматься строительством и таким странным видом деятельности как оказание ритуальных услуг. Об этом можно говорить с улыбкой, но это трагическая ситуация, и очень жаль, что приходится тратить время на обсуждение таких вещей. Причем в Президиуме РАН разговор об этом ведут очень серьезно, считая это крайне важным» (И 10.04).

Президент РАН В. Фортва прокомментировал «РГ» это высказывание: «Судя по словам министра, он вообще не читал Устав РАН. Там нет ни одного слова ни о каких ритуальных услугах. Могу процитировать дословно, что записано в Уставе: «Предмет и цели деятельности, основные задачи и функции Российской академии наук», пункт 15.5. «Церемониальные мероприятия». Не пойму, откуда он взял про ритуальные услуги. Не хочу даже это обсуждать. Что касается замечаний правительства к уставу, то я их не видел. Мы ничего не получали. Правительство может проект Устава либо утвердить, либо отвергнуть».

Свое мнение «РГ» высказал и заместитель президента РАН В. Иванов: «По поводу Устава есть поручения правительства, где сказано, то после того, как Общее собрание РАН приняло проект Устава, Минобрнауки, Минфин, Минэкономразвития, ФАНО со-

вместно с РАН должны рассмотреть этот документ и в течение двух месяцев представить согласованный вариант в правительство. Само правительство никаких замечаний к проекту давать не будет — оно ждёт согласованный документ, а затем будет принимать решение, принимать Устав или нет. Так что информация о том, что правительство сформулировало какие-то замечания, не поступала. По крайней мере, в РАН про это не известно. Кстати, пока никаких совещаний по согласованию проекта Устава не было.

Что касается утверждения, что РАН хочет заниматься ритуальными услугами, то в тексте Устава нет вообще упоминания о ритуальных услугах, а есть пункт о церемониальных мероприятиях. О чём идет речь? Во всех вузах есть церемония посвящения в студенты и выдачи дипломов. Наиболее развит церемониал в армии, существует церемония приёма президентом страны высших офицеров армии. Так почему бы не ввести такую же и для академиков — всё-таки не последние люди в стране. Почему отказываются академии в праве проводить церемонии принятия новых членов в академические ряды? Церемонии вступления президента РАН в должность?».

Автор статьи пишет в заключение: «Не секрет, что между некоторыми чиновниками и РАН давно сложились сложные отношения. И это очень тревожит научное сообщество. Ведь перед страной стоит важнейшая задача по переводу экономики на инновационные рельсы. Без разработки и внедрения наукоемкой продукции у России нет будущего. Но как решать эту сложнейшую задачу, если «в товарищах согласия нет»? Если время идет, а чиновники и академики никак не могут найти общий язык?» (РГ 11.04).

Проблемы науки в Крыму

В Крыму может быть создан совместный научный центр России и Украины, считает президент РАН В. Фортва.

Научные организации Крыма находятся в неопределённом состоянии из-за вхождения региона в состав РФ. Первой о своих проблемах заявила администрация Карадагского заповедника, который переподчинили Комитету лесного хозяйства: учёные утверждают, что это остановит научную работу. Тем временем Российская академия наук и Федеральное агентство научных организаций не могут решить, кто получит научные учреждения полуострова и сколько их там вообще находится. Первым о необходимости создать в Крыму отдельный научный кластер заявило руководство Российской академии наук. Президиум РАН предложил открыть «на базе научно-исследовательских институтов» республики Крымский научный центр. Свои предложения академики направили президенту В. Путину и правительству, которое к 1 июля должно разработать ФЦП по социально-экономическому развитию Крыма и Севастополя. Академия подготовила и примерный список из двух десятков учреждений, которые должны объединиться в новый научный центр «в структуре РАН». Остальные, как считают в Президиуме, могли бы отойти ФАНО. В самом Агентстве сейчас тему крымских научных организаций не комментируют — слишком рано, заявляют в пресс-службе. К тому же у ФАНО, как, впрочем, и у РАН, до сих пор нет чёткого списка научных организаций, которые оказались на территории России (Ъ 8.04).

В первых числах апреля В. Фортва совершил рабочую поездку в Крым. Став участником выездного заседания правительства РФ, которое премьер Д. Медведев провел в Симферополе, глава Российской академии наук задержался ещё на день, чтобы составить свое представление о научной инфраструктуре на полуострове и лично пообщаться с коллегами.

Он побывал в нескольких институтах и научных центрах в Симферополе и Ялте, познакомился с работой Крымской астрофизической обсерватории, что рядом с Бахчисараем, посмотрел два научных института в Севастополе. В завершение была встреча с учёными в Таврическом университете.

Интегральное впечатление В. Фортва: «Наука в Крыму в очень приличном состоянии. Есть приборы, оборудование, и люди полны энтузиазма, уровень научных исследований очень достойный. Коллеги, которые нам рассказывали о своей работе, заслуживают уважения и поддержки.

Проблемы какие? Как только было объяв-

лено о независимости Республики Крым, финансирование из Киева сразу прекратилось. Причём заблокированы счета институтов, на которых находились не только бюджетные деньги, но и те средства, что учёные получали по грантам, хоздоговорам и соглашениям в рамках международного сотрудничества. Это проблема серьёзная. Коллеги в Крыму ставили вопрос: как быть? С нашей стороны предприняты необходимые энергичные шаги, к делу подключились вице-премьеры Козак и Голодец. Ситуация, я надеюсь, будет скоро разрешена.

Нам еще предстоит найти модель взаимодействия — так, чтобы шаги с нашей стороны были синхронными и понятными нашим крымским коллегам. Принимать научные организации и научные объекты в Крыму будет Академия наук или ФАНО? Мы этого пока не знаем. Надо думать, как лучше сделать — потому что тут есть своя особенность. Что касается наших предложений, их уже озвучили коллегам в Крыму. Я сообщил о решении Президиума РАН создать на полуострове научный центр. Это позволит объединиться и даст прямой выход на РАН примерно 30 научным учреждениям, которые до этого имели разную принадлежность. Какие-то входили в Национальную академию наук Украины, какие-то в Медицинскую, другие — в Аграрную академию наук Украины. Задача — сделать так, чтобы теперь они работали все вместе.

Тут еще много политических вопросов. Но позиция российской стороны ясна и открыта — максимально широкое сотрудничество. Мы стремимся сделать так, чтобы учёные ничего не потеряли, чтобы наука не пострадала. Я и мои коллеги настроены на максимально широкое и доброжелательное сотрудничество с Академией наук Украины. Ведь связи у нас очень прочные и многолетние. Мы никогда не делили науку на украинскую и русскую. Сейчас мы изучаем разные варианты, вплоть до того, что научный центр на Крымском полуострове будет, например, совместным. Но это нам ещё предстоит обсудить с президентом НАН Украины и его коллегами» (РГ 8.04).

Путёвка в доктора

Так называется статья в РГ за 10 апреля, посвящённая новому положению о докторантуре. Документ подготовлен Минобрнауки в соответствии с пунктом 2 статьи 41 Закона «О науке и государственной научно-технической политике», прошёл все согласования, утверждён премьер-министром и вчера размещён на официальном сайте правительства. Похоже, будущим докторам предстоит освоить массу бюрократических процедур.

Новое положение в частности устанавливает требования к научным и педагогическим работникам, направляемым в докторантуру; требования к организациям, на базе которых может быть подготовлена диссертация (принимающая организация); порядок направления в докторантуру и порядок подготовки диссертации, включая сроки; права и обязанности докторантов; размер и порядок осуществления ежемесячных выплат докторантам.

В тексте нового положения содержится ряд изменений и новаций. Например, решение о направлении работника в докторантуру принимается руководителем направляющей организации с учётом рекомендации учёного (научно-технического) совета этой организации на основании заявления работника. Принимающая организация проводит конкурсный отбор, по результатам которого даёт заключение о возможности подготовки диссертаций лицами, участвовавшими в таком отборе. Подготовка диссертации на соискание учёной степени доктора наук в докторантуре производится на основании договора между направляющей организацией, принимающей организацией и докторантом. И т.д. и т.п.

Еще одна новость. Учёные степени PhD, самостоятельно присуждаемые с 2013 года Московским и Санкт-Петербургским госуниверситетами, будут признаны государством. Председатель ВАК В. Филиппов заявил об этом в Санкт-Петербурге, где состоялась региональное совещание по вопросам совершенствования системы аттестации научных кадров. PhD, напомним, до недавних пор приравнивалась в России к степени кандидата наук. Во многих других странах, в том числе в США и Канаде, она является высшей учёной степенью.

Выдержки из выступлений

Глава Минобрнауки Д. Ливанов (из интервью газете «Известия»): «Финансирование Академии наук изменится, потому что меняются функции Академии. Ранее она выполняла функции учредителя в отношении сотен подведомственных научных организаций, а сегодня они находятся в ФАНО, поэтому все деньги на проведение исследований и содержание имущества перенаправлены туда. Финансирование работы академических институтов при этой передаче не меняется. Касаемо финансирования самой Академии, то оно будет осуществляться в зависимости от функций и штатной численности, которые будут утверждены правительством. На сегодня мы определили, что предельная штатная численность основного персонала будет составлять 284 человека, из которых 60 станут работать в региональных отделениях (Уральском, Сибирском и Дальневосточном), и 224 человека в Москве» (И 10.04).

Врио губернатора Новосибирской области В. Городецкий (из стенограммы его встречи с Президентом России В. Путиным): «Хорошо зарекомендовал себя наш «Академпарк» в Академгородке. За 2,5 года уже 259 резидентов, оборот почти 10,2 миллиарда рублей. Надо сказать, что у многих резидентов есть потребность в создании производственно-внедренческих зон, то есть они вышли с проектных разработок. Сейчас предусматриваем земельные ресурсы с обеспечением техническими условиями, чтобы облегчить создание внедренческих, производственных потенциалов» (МК.Н 9.04).

Д. Рогозин, зам. председателя Правительства РФ, председатель Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ (на совещании в Новосибирске): «Самая сложная проблема для предприятий оборонно-промышленного комплекса — кадровое обеспечение отрасли. Подготовка новых кадров должна начинаться ещё со школьной скамьи. И приоритетная задача — создать такую систему, чтобы школьники получали технические профессии. Для этого в школах уже увеличивается число олимпиад по физике и математике. Отмечается и такая тенденция: у абитуриентов вузов возрастает интерес к техническим специальностям, в том числе инженерным и конструкторским».

В. Толоконский, полномочный представитель Президента РФ в СФО (там же): «Развивается интеграция предприятий с наукой. В этом сотрудничестве заключается одна из базовых, стратегических задач развития предприятий и конструкторских бюро, внедрения разработок в производство».

А. Льюлюк, член Общественного совета председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ (из комментария по совещанию): «Что касается одной из основных проблем наших высокотехнологичных предприятий — зависимости от поставок элементной базы, то на совещании было подтверждено, что в СФО будет продолжено создание специализированного кластера, в который войдут и три новосибирских предприятия (заводы полупроводниковых приборов, «Восток» и объединение «Оксид»). Большие надежды возлагаются и на СО РАН, тем более что недавно здесь создан Центр фундаментальных исследований в области обороны и безопасности, который объединил науку и крупные российские корпорации (Вед.Н 11.04).

Технопарк новосибирского Академгородка и технопарк «Сколково» заключили соглашение о сотрудничестве, которое позволит резидентам обеих площадок получить доступ к технологической инфраструктуре и возможностям друг друга. Документ был подписан в рамках форума U-NOVUS, который открылся вчера в Томске. «Соглашение открывает нашим резидентам возможность доступа к технологической инфраструктуре и возможностям «Сколково», и наоборот... Мы расположены за Уралом, представляем «куст» инновационных регионов, прежде всего Новосибирска и Томска, и рассчитываем, что «Сколково» будет использовать нашу площадку», — сказал глава ОАО «Технопарк новосибирского Академгородка» Д. Верховод. По данным руководителя технопарка «Сколково» Р. Батырова, на его площадках работают 30 резидентов из Новосибирска и 20 из Томска (Ъ 8.04).

Сокращения: Вед.Н — «Ведомости» (Новосибирск); И — «Известия»; МК.Н — «МК» в Новосибирске; РГ — «Российская газета»; Ъ — «Коммерсант». Фото В. Новикова