

# Реформа образования: что-то идет не так



## Президентский взгляд на высшую школу

30 октября Президент РФ **В. Путин** принял участие в пленарном заседании X съезда Российского союза ректоров, которое прошло в Ломоносовском зале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. «Надо признать, претензий к уровню высшего образования, к содержанию образовательных программ, к качеству преподавания пока еще много, да вы и сами об этом знаете. Не каждый вуз готов работать по-современному, учить так, чтобы выпускник оставался не только дипломом, но и нужные знания и профессиональные навыки», — приводит ИНТЕРФАКС слова Путина.

Президент потребовал от российских вузов не принимать неучей даже на платные отделения. «Подобная гонка за абитуриентами, а значит, и за финансированием, надо прямо сказать, подчас девальвирует высшее учебное заведение, размывает ценность, престиж, авторитет самого высшего образования, — справедливо констатировал Путин. — Какого качества специалистов мы получим на выходе? Понятно, что рассчитывать на хороший результат не приходится».

По мнению члена-корреспондента Российской академии образования **А. Абрамова**, «по существу все произнесенные президентом слова — это признание провала проводившейся последние 10—15 лет образовательной политики. Но за этим должна последовать выработка нового курса, новой образовательной политики. Пока же все остается по-прежнему».

Глава Российского союза ректоров **В. Садовничий** в ходе заседания предложил, в частности, сделать отечественную историю базовым предметом при сдаче ЕГЭ и для получения школьного аттестата.

Еще он обрушился на международные рейтинговые исследования. «Нельзя допускать схему, что кто-то исследовал по специально им придуманной методике, опубликовал и все — в России нет науки, нет образования! Выход один: на их рейтинги создать наш рейтинг. И дальше мериться рейтингами».

Президент согласился с тем, что России нужен собственный рейтинг, а также с тем, что это — «инструмент борьбы на рынке образовательных услуг» (НГ, Ъ 31.10).

Ряд СМИ продолжил разговор о работе вузов. Глава Рособнадзора **С. Кравцов** сообщил как ведомство контролирует работу вузов и их филиалов, как проверки сказываются на работе учебных заведений.

С сентября прошлого года из реестра Рособнадзора исключено более 360 лицензий вузов и филиалов. Сеть организаций, реализующих программы высшего образования, сократилась на 52 негосударственных вуза, 134 филиала негосударственных вузов и 150 филиалов государственных высших учебных

заведений. Также из реестра были исключены лицензии реорганизованных государственных вузов.

Нарушения типичны: отсутствие минимально необходимой материально-технической базы, преподаватели не соответствуют профилю реализуемых образовательных программ, плохо организованы питание студентов и охрана их здоровья, работа библиотек не отвечает современным требованиям. На сайте вуза размещена не вся обязательная информация.

Во всех регионах действуют центры поддержки вузов, прекращающих свою деятельность, где студентам подскажут, какие вузы могут их принять с сохранением условий обучения (И 12.11).

Председатель Ассоциации негосударственных вузов России **В. Зернов** рассказал, что за последний год сеть высших учебных заведений сократилась на 50 негосударственных вузов и 134 филиала таких вузов. По его оценке, «в целом хорошее, конкурентное образование дают 25—30% негосударственных вузов. Слабых, к которым могут быть претензии — около 30%» (РГ 11.11).

## Уроки истории

5 ноября в Музее современной истории России состоялась встреча Президента РФ **В. Путина** с молодыми учеными и преподавателями истории. В ней приняли участие представители ведущих высших учебных заведений страны и институтов Российской академии наук, в частности Института российской истории РАН, Института всеобщей истории, Института археологии РАН.

«Мы видим, что предпринимаются попытки перекодировать общество во многих странах, в том числе и перекодировать общество нашей страны, а это не может быть не связано с попытками историю переписать, «причесать» ее под чьи-то геополитические интересы, — отметил **В. Путин** в своем выступлении, — а история — это наука, ее нельзя, если к ней серьезно относиться, невозможно переписать».

Как подчеркнул президент, «должны быть такие люди, как вы, специалисты, которые объективно, полноценно не только освещают события прошлого, но и дают им оценку, что чрезвычайно важно и без чего исторической науки не существует».

**В. Путин** заявил, что выступает против запрета произведений, излагающих ложные взгляды на историю, если они не переходят за грань криминала. «Что касается всяких других проявлений — негативного характера, но не попадающих под раздел криминала — с ними можно бороться только одним способом: противопоставить им более основательную и ярко изложенную точку зрения», — уверен президент. По его мнению, защита собственных исторических взглядов «должна быть основательной и интересно исполненной».

Задачей историков президент назвал «выиграть умы, побудить людей самих занять такую активную позицию на основе тех знаний, которые вы презентуете в качестве объективных». «Когда мы убедим подавляющее большинство людей в том, что наша позиция и правильная, и объективная, и справедливая и покажем, что такая позиция идет на пользу обществу и государству, и людям, у нас появятся миллионы и миллионы сторонников», — сказал глава государства. И добавил, что так и происходит в последнее время ([www.ras.ru/news](http://www.ras.ru/news), по материалам РИА Новости, ТАСС, РБК, ИНТЕРФАКСА).

Среди сложных вопросов исторической науки **В. Путин** назвал норманнскую историю Российского государства, установленное Ярославом Мудрым право престолонаследия, приведшее к раздробленности; он одобрил идею создать научный труд по истории Крыма, напомним при этом об особом значении Крыма для православных.

Что же касается истории российской, то **В. Путин** поставил перед своими собеседниками сразу несколько своего рода историко-политических задач по правильному взгляду на трудные моменты прошлого нашей страны. Это и Первая мировая война с ее предпосылками, и Вторая мировая война, а точнее, предвоенная активность руководства СССР. Наконец, не забыта была и Октябрьская революция. Чтобы спорные моменты истории было легче прояснить, президент пообещал, что силовые структуры страны откроют свои архивы как можно шире (РГ, НГ, Ъ 6.11).

Очень резко высказалась по поводу выступления **В. Путина** «Независимая газета» в редакционной статье от 7 ноября:

«Нынешняя власть делает мощный акцент на российской суверенности, и совершенно понятно, что привлекательные и популярные исторические сочинения, проводящие эту линию, ей нужны. История формирует самосознание общества. По всей видимости, наступает период, когда престиж профессии историка может вырасти, равно как и количество исторической литературы на рынке, а вместе с ними — конъюнктура самих сочинений.

...Для историков, особенно молодых, такой заказ является серьезным искушением. Его выполнение означает гранты, известность, вероятно, стремительность научной карьеры. Это может идти (и чаще всего идет) в ущерб качеству исследований и научной добросовестности. Сохранить высокое качество и добросовестность, не выполняя госзаказ, легче. Но это означает остаться в стороне от денег и престижа. Далеко не всякий молодой специалист выберет второй вариант».

## Будут ли единые учебники по истории, русскому языку и литературе?

9 октября в Государственную Думу был внесен законопроект, в соответствии с которым учебники истории, литературы и русского языка должны быть едиными на территории всей России.

Эту инициативу депутатов-единороссов обсудили на заседании Патриотической платформы «Единой России». По словам председателя Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции **И. Яровой**, идея единого учебника истории обсуждается с 2008 г. Сейчас при обучении используется принцип вариативности. Но такой подход нарушает конституционные права человека на образование — неправильно, когда третьи лица без согласия детей и родителей выбирают, по какому учебнику будут учиться школьники.

«Вариативность — это прежде всего коммерческий интерес», — считает **И. Яровая**. Авторы учебников осваивают бюджетные средства и получают прибыль, а в умах нового поколения — полный разброд. Авторы законопроекта считают, что учебник истории должен быть один, так же как учебники русского языка и литературы. К тому же разные учебники усложняют переход из школы в школу и ведут к дискриминации при сда-

че ЕГЭ (вопросы одинаковые, а учебные программы разные). Кроме того, программы по этим трем предметам должны быть согласованы между собой. Участники заседания считают, что это три кита российского образования — и обучение по ним надо скоординировать, чтобы на выходе получать гражданина и патриота России.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что отбор учебников будет проводить конкурсная комиссия из представителей Минобрнауки, региональных чиновников, а также специалистов. После того как новые учебники будут подготовлены, их опубликуют на сайте министерства. В течение месяца будет проведена общественная экспертиза, затем за месяц комиссия обобщит высказанные замечания и предоставит их авторам. Внедряя единую линейку учебников по истории, русскому и литературе планируется со следующего учебного года (ПГ, РГ 10.14).

С критикой идеи единых учебников в тот же день выступила «Независимая газета». Авторы статьи «Краткий курс Ирины Яровой» указывают на путаные формулировки законопроекта, приводят из него некоторые любопытные моменты. Так, рекомендации, что учебники по истории и литературе по содержанию должны быть соотнесены друг с другом, они считают подготовкой к возвращению в школу «отдельных советских писателей, ранее из нее изгнанных». Они также опасаются, что в комиссию по отбору учебников не попадут активные деятели исторической и филологической науки (НГ 10.10).

## Министр Д. Ливанов обещал депутатам модернизацию образования

Главе Минобрнауки **Д. Ливанову**, пришедшему в Госдуму на «правительственный час», пришлось выслушать немало критики. Фракция «Справедливой России» даже заявила, что собирается добиваться его отставки. (По опросу ВЦИОМ у него оказался самый низкий уровень одобрения среди министров РФ — 2,94%). Однако министр не только опроверг ряд обвинений, но и обещал задел на будущее — с 2016 года, по его словам, стартует масштабная программа модернизации общего образования.

Вот некоторые выдержки из его выступления.

«...Доступность образования в России растет. Самая критикуемая сфера — бюджетные места в вузах, и они, вопреки домыслам, вовсе не сокращаются. Количество бюджетных мест в вузах РФ в 2015 г. увеличится примерно на 20 тысяч — до 506 тысяч. Речь о специальностях, реально востребованных в регионах».

«...Филиальная сеть государственных вузов будет приведена в соответствие с потребностями развития экономики и социальной сферы соответствующих регионов».

«...С 1 сентября 2013 г. из реестра аккредитованных вузов исключено более 600 организаций, в 162 запрещен прием. Однако в учебных заведениях, дающих качественное образование, прием на бесплатные места как раз растет. Таким образом, закрытие вузов не скажется на доступности образования».

Зампред думского Комитета образования **В. Бурматов** (ЕР) от имени фракции заявил, что так и не услышал от министра четкой стратегии развития образования (РГ 13.11).