

# Реформа РАН: процесс идет

**Из интервью президента РАН В. Фортова газете «Культура»**

**«Культура»: Готова ли наука ответить на санкционную блокаду Запада?**

**Фортов:** По основным направлениям технологического развития мы с Западом традиционно находились в состоянии жесткой конкуренции. Западное эмбарго, которое сейчас возникло в виде «санкций», в той или иной степени применялось к нам и раньше. И научно-технических успехов мирового класса наша страна всегда добивалась самостоятельно, часто — в условиях противодействия. Разумеется, мы должны сейчас мобилизоваться и больше рассчитывать на свои силы. С другой стороны, было бы ошибкой самим уходить в глухую изоляцию. Есть направления, по которым необходимо международное сотрудничество, и наши коллеги на Западе это хорошо понимают. Так что, несмотря на жесткую риторику, точнее — параллельно с ней, научные связи и совместные проекты продолжают, и интерес к ним со стороны западных ученых остается достаточно высоким.

**«Культура»: Есть ли сегодня у российской науки тот мобилизационный ресурс, который ярко проявился в 40–60-х гг. прошлого века в «атомном» и «космическом» проектах?**

**Фортов:** У нас до сих пор остаются первоклассные заделы в области космоса, ядерной и углеводородной энергетики, биологии, медицины, в науках о Земле и еще некоторых сферах.

В качестве больших национальных проектов можно назвать освоение Арктики, энергетику, космос, информатику, то направление, которое обобщенно называют life sciences, включающее биологию, медицину; работы оборонной направленности. Без сомнения, национальным проектом является ресурсное направление, то есть добыча и переработка полезных ископаемых.

Приоритеты вполне сформулированы и широко обсуждаются. Неприемлемы низкие темпы их практической реализации — они просто удручают. Почему? Первое: несмотря на обилие слов, в стране не создана современная и эффективная инновационная система, подобная, скажем, американской или корейской. Второе: сильнейшее торможение со стороны бюрократического аппарата.

**«Культура»: Что сегодня происходит с реформой трех академий?**

**Фортов:** Возможно, еще рано, но пока что виден колоссальный массив бумажного документооборота. Бюрократическая нагрузка возросла многократно. Понятно, что время, потраченное на нее, отнимается от научной работы. Это вам подтвердит любой ученый. Ведь наука, как дело творческое, и бюрократия, как дело казенное, всегда были на разных полюсах.

...Следует уходить от реформ ради реформ. Ведь еще **Сергей Павлович Королев** говорил: «Если люди хотят работать, они работают, а если не хотят и не могут — они проводят реорганизации» (К 21.11).

## Научно-координационный совет создан

После длительной подготовки при Федеральном агентстве научных организаций образован научно-координационный совет — совещательный орган, который станет координировать взаимодействие ФАНО и его научных институтов с Российской академией наук. Приказ об этом подписал руководитель ведомства **М. Котюков**, тем же приказом утверждены положение о совете и его состав. Совет включает 45

человек, из них 12 представляют сибирские институты. Это: **Р.З. Сагдеев** — академик, директор Института «МТЦ», заместитель председателя НКС; **В.В. Власов** — академик, директор ИХБФМ; **М.А. Грачев** — академик, директор ЛИН; **А.П. Деревянко** — академик, директор ИАЭТ; **А.М. Дыгай** — академик, директор НИИ фармакологии и регенеративной медицины СО РАН им. Е.Д. Гольдберга (г. Томск); **Н.А. Колчанов** — академик, директор ИЦиГ; **Д.М. Маркович** — чл.-корр. РАН, заместитель директора ИТ им. С.С. Кутателадзе; **В.Н. Пармон** — академик, директор ИК им. Г.К. Борескова; **Н.П. Похиленко** — академик, директор ИГМ им. В.С. Соболева; **С.Г. Псахье** — чл.-корр. РАН, директор ИФПМ; **В.Ф. Шабанов** — академик, председатель президиума Красноярского научного центра; **Ю.И. Шокин** — академик, директор ИВТ.

Состав совета утверждается руководителем ФАНО на три года и подлежит обновлению раз в год на одну треть. Создано шесть секций по основным научным направлениям. Это математические, физические, компьютерные и технические науки; химические науки; общественно-гуманитарные науки; науки о жизни; науки об окружающей среде и, наконец, междисциплинарные исследования и проекты.

Первое заседание Научно-координационного совета ФАНО состоится в декабре (ТАСС).

## О победителях конкурса на гранты РНФ

Двадцатого ноября Российский научный фонд объявил результаты своего пятого конкурса на получение грантов по приоритетному направлению деятельности РНФ «Реализация комплексных научных программ организаций». Как сформулировал генеральный директор РНФ **А. Хлунов**, пятый конкурс РНФ «будет предусматривать финансирование научных проектов задельного характера».

О подробностях конкурса Газете.Ru рассказал академик РАН, проректор МГУ, член экспертного совета РНФ **А. Хохлов**.

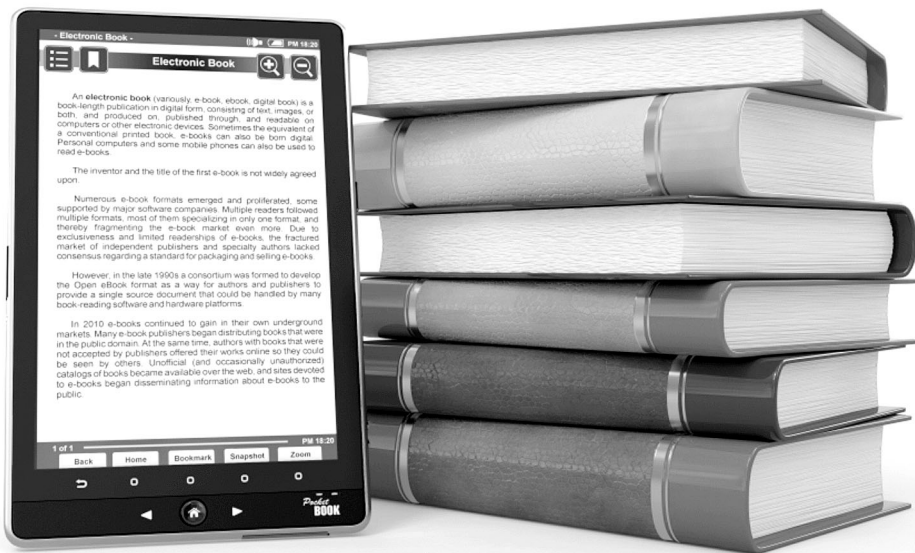
«Всего на конкурс было представлено около 155 заявок, из которых было поддержано 16. Направления самые различные — от математики до археологии. Было проведено два тура. В первом основное внимание уделялось оценкам экспертов, были отобраны 60 проектов. Во втором туре экспертный совет детально обсудил их все.

Из тех проектов, которые я представлял на заключительном заседании, мне больше всего понравилась заявка Института ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения РАН. Это один из мировых флагманов по разработке новой техники для различных ускорителей. Причем эта техника, как и словосочетание Budker Institute, известна во всем мире: в ходе обсуждения один из выступавших сообщил, что этот академический институт является крупнейшим экспортером Новосибирской области. Физики представили прекрасную программу по разработке новых ускорителей, оборудования для лазеров на свободных электронах, ловушек для термоядерной плазмы и детекторов заряженных частиц» (Газета.Ru, 24.11).

Подробнее об этом гранте ИЯФ см. «НКС», № 46, 27.11.

## О грантах Президента РФ

Приступил к работе новый состав Совета по грантам Президента Российской Федерации для государ-



ственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ (он обновляется раз в четыре года не менее чем на треть).

Председателем назначен ректор Санкт-Петербургского государственного политехнического университета чл.-корр. РАН **А. Рудской**, его заместителями стали заместитель директора по научной работе Института археологии и этнографии СО РАН академик **В. Молодин**, директор Института биохимии РАН чл.-корр. РАН **В. Попов** и ректор НИУ МИЭТ чл.-корр. РАН **Ю. Чаплыгин**.

Такой механизм поддержки научной молодежи, как президентские гранты для молодых ученых, действует с 1996 г. Совет по грантам отслеживает тенденции развития науки и, откликаясь на вызовы времени, инициирует внесение необходимых изменений в условия проведения конкурса. Сейчас ежегодно предоставляется 400 двухлетних грантов для научных групп под руководством молодых кандидатов наук и 60 — для коллективов, возглавляемых молодыми докторами наук. Ежегодные выплаты победителям конкурсов составляют 600 тыс. руб. и миллион рублей соответственно.

На президентскую поддержку ведущих научных школ выделяется 200 млн руб. в год. По решению совета, в последнее время выбиралось 400 лауреатов, которые ежегодно получали примерно по 500 тыс. руб. в течение двух лет.

В 2012 г. были учреждены стипендии Президента РФ молодым ученым и аспирантам, работающим по приоритетным направлениям модернизации экономики. Проведение конкурсов по этому направлению также было поручено Совету по президентским грантам. Тысяча ежегодно выбираемых стипендиатов получают на свои исследования по 20 тыс. руб. в месяц в течение трех лет.

Этот конкурс становится все более популярным. Востребованы все направления. Однако нельзя закрывать глаза на одну серьезную проблему. Стипендии «распробовала» оstepенная научная молодежь: в этом году на кандидатов и докторов наук приходится почти 40% всех заявок. Понятно, что шансов на победу у них больше. А ведь конкурс на президентские стипендии затевался для поддержки начинающих ученых. Совет по грантам выходил с предложением исключить обладателей ученых степеней из числа участников, однако оно не прошло. В этой ситуации, видимо, стоит рассмотреть возможность установления квот для разных групп молодых ученых (П № 47 21.11).

## Академия наук без архивов и библиотек

Таково одно из следствий реформы РАН. Для библиотек уже разработан проект изменения Закона «Об обязательном экземпляре документов», сокращающий количество обязательных экземпляров книг с 16 до 6, а также допускающий предоставление электронной версии вместо печатной. «Независимая газета» бьет тревогу: сокращение количества обязательных экземпляров и их получателей из числа библиотек чревато катастрофой, поскольку для страны с такой огромной территорией, как Россия, это приведет к невосполнимым пробелам, а по сути, к разрушению российского библиотечного фонда, к нарушению целостности единого информационного пространства страны, к ограничению его доступности для граждан.

Другие страны, наоборот, стремятся увеличивать количество обязательных экземпляров. Так, в маленькой и самой передовой в мире с точки зрения информатизации и использования электронных документов Японии их 30!

Вот так легко обрушить библиотечную систему страны — всего-то нужно лишить крупнейшие библиотеки права получения оперативной информации о вышедших изданиях и гарантированного получения одного (!) экземпляра книги.

А как теперь библиотеки Академии наук будут информировать сотни академических институтов? Мы сэкономим деньги на нескольких книгах, а потеряем куда больше. Не получив вовремя важную информацию, институты рискуют потратить время и средства либо на уже открытые феномены, либо на бесперспективные исследования.

В Российской академии наук есть особое учреждение — Архив РАН, а также научно-отраслевые и мемориальные архивы, входящие в качестве структурных подразделений в состав институтов РАН. Составляющие эти архивы документы имеют выдающееся историко-научное и культурное значение. Их особый статус в документальном наследии Российского государства был закреплен Законом РФ «Об архивном деле в Российской Федерации» (№ 125-ФЗ, 2004 г.).

Согласно этому закону, Российской академии наук было предоставлено право постоянного хранения документов без их передачи в государственные архивы. Но в результате реформы они оказались выведены из состава РАН и оказались в ведении ФАНО. Теперь закон на них не распространяется, и собрания у них заберут.

Для сохранения возможности научной работы с коллекциями нужно либо менять закон об архивном деле, либо закон о реформе РАН (№ 253-ФЗ), возвратив РАН архивы и ряд институтов (НГ 26.11).