

ОБЗОР ПРЕССЫ

Реформа РАН: многоточие...

О заседании Президентского Совета по науке и образованию

От этого заседания, прошедшего 8 декабря в Санкт-Петербурге, его участники ожидали многого. Еще бы...

Как формулирует газета «Аргументы недели», осенью прошлого года в дикой спешке и со скандалом был принят закон «О Российской академии наук». Ученые сразу переименовали его в «закон об уничтожении» академической науки. Его суть: для управления всем многомиллиардным имуществом Академии — землями, зданиями, научными приборами — создается чиновничья прослойка в виде Федерального агентства научных исследований (ФАНО). Плюс не были поделены полномочия РАН и ФАНО.

В декабре 2013 г. Президенту РФ В. Путину, чтобы пресечь готовящуюся вакханалию разграбления, пришлось своим решением вводить годичный мораторий на любое отторжение недвижимости академии. Но прошел год, ФАНО окрепло и вновь стало с надеждой смотреть на «сладкие» куски.

...Во время заседания Совета В. Путин поставил только «многоточие» в этой истории. В своем фирменном стиле он продлил мораторий еще на год. Следовательно, большие «битвы бульдогов под ковром» еще впереди.

Что касается разделения полномочий между учеными и чиновниками ФАНО, Президент предложил пока не менять закон, а подготовить и принять соответствующее постановление Правительства (АпН 8.12).

«Российская газета» кратко и без комментариев изложила основные тезисы выступления Президента на Совете. «...России нужна сильная наука, которая обеспечит технологическую независимость и суверенитет, заявил Президент на заседании Совета по науке и образованию в Санкт-Петербурге».

...Глава государства поручил Правительству вместе с научным сообществом и деловыми объединениями в короткий срок определить критические точки в импортозамещении — где это целесообразно и необходимо.

«Надо искать решения задач завтрашнего дня, — призвал он. — Уже сейчас рождаются технологии, которые изменят мир, сам характер экономики, образ жизни миллионов, если не миллиардов людей. И мы должны быть лидерами в этих процессах».

Глава государства порадовал РАН тем, что мораторий на вывод научных учреждений из системы ФАНО будет продлен на год. «Прошу Агентство обеспечить гарантии сохранности имущества, ресурсов, чтобы они остались в распоряжении ученых», — добавил он.

Еще Путин заверил, что объем финансирования науки сокращаться не будет. В программу нужно внести коррективы с учетом долгосрочных приоритетов научного и технологического развития страны, и глава государства поручил определить эти приоритеты (РГ 10.12).

Стенограмму заседания Совета можно найти в Интернете. Судя по ее размеру (18 стр.), оно длилось около двух часов.

Еще о прессе по заседанию Совета

Нельзя сказать, что центральная пресса живо откликнулась на совещание Президентского Совета по науке и образованию 8 декабря в Санкт-Петербурге. Еще бы, ведь в этот день Президент начал свое утро со встречи с Патриархом Кириллом в восстановленном в Царском Селе храме Преподобного Сергия Радонежского (РГ, КП, Ы 9.12), затем встречался с членами Конституционного суда, в этот же день он осматривал экспозицию Эрмитажа и участвовал в приеме по случаю его 250-летия...

«Российская газета» обошлась информацией в два столбца (10.12), «Но-

вая газета» вообще запуталась и в номере за 10 декабря сообщила, что заседание Совета по науке состоится «завтра» (т.е. 11 декабря).

Самый большой материал «Незаживающая РАН» с подзаголовком «Академики до сих пор мучаются фантомными болями в результате ампутации их полномочий» поместила газета «Коммерсант», причем в довольно ироничной статье. О чем можно судить хотя бы по заключительному абзацу: «Чего **Владимиру Фортву** действительно удалось добиться, так это по-настоящему принципиальной для академиков и членкоров вещи: Президент пообещал им увеличение ежемесячных денежных выплат.

Во-первых, они этого заслуживают. Во-вторых, так им легче будет примириться с мыслью о том, что ФАНО из их жизни уже никогда и никуда не денется» (Ъ 9.12).

Зато порадовали сообщения из Новосибирска как отклик на постановленные на Совете задачи. Здесь создадут приборостроительный кластер, который объединит промышленные предприятия и научно-исследовательские институты. Целесообразность такого проекта обосновали участники совещания по проблемам импортозамещения. По данным новосибирского предприятия «Экран — оптические системы», за последние семь лет доля импорта в материально-техническом обеспечении выросла с нуля почти до 20%. Такая же ситуация сегодня сложилась и у многих других представителей отрасли. Этот импорт нужно заменить отечественной продукцией.

Речь идет о комплектующих материалах для производства оптических приборов, используемых и в космической сфере. Большинство из них можно выпускать в Новосибирске, уверен директор «Экрана» В. Гугучкин.

Для решения этой задачи, по мнению экспертов, необходимо вернуться к старым формам работы — к созданию отраслевых лабораторий, объединений, проектных и конструкторских бюро. Скооперироваться предложено ряду промышленных предприятий и научных институтов, работающих в этой же сфере.

«Наш институт выступил одним из инициаторов создания кластера в сфере приборостроения. Ученые должны взаимодействовать не только между собой, но и с реальным сектором экономики. Невозможно внедрить научную разработку, если не будет поддержки и заказов со стороны производителей», — уверен директор Института химии твердого тела и механохимии СО РАН Н. Ляхов (РГ 11.12).

В том же номере РГ большая статья о тесном сотрудничестве работающего уже десять лет ООО «Новосибирский инженерный центр» с вузами и научными институтами, в частности с Институтом физики полупроводников СО РАН и Институтом автоматизации и электротехники СО РАН.

Два взгляда на реформу РАН

На пресс-конференции в РИА «Новости», посвященной ходу реформы РАН, выступила замглавы Минобрнауки Л. Огородова. По ее словам, одна из главных целей реформы — выйти на показатели, поставленные Президентом страны. В частности, российская доля в мировом потоке публикаций должна вырасти до 2,44%, финансирование науки составлять не менее 1,77% ВВП, а уровень дохода ученого быть не менее 200% от среднего по региону.

Сегодня, по данным Л. Огородовой, доля государства в финансировании науки примерно такая же, как в развитых странах. Но там гораздо больше выделяет бизнес, его доля составляет около 70%. Чтобы достичь цифры 1,77% ВВП, нам надо привлечь очень значительные суммы внебюджетных денег. А значит,



заинтересовать наш бизнес в российских разработках.

«Для этого определены приоритетные направления и критические технологии, а также предлагаются новые элементы государственного регулирования в научно-технической сфере. Все это должно способствовать переводу нашей экономики на инновационные рельсы».

Крайне важно, сказала Л. Огородова, что в управлении научными организациями теперь действует принцип «двух ключей». Важнейшие для академических институтов решения будут приниматься только при согласии РАН и ФАНО. Это, в частности, не позволит выделенные на фундаментальные исследования деньги расходовать не по назначению.

Она особо подчеркнула, что возможности РАН существенно расширены. Сейчас Академия может готовить аналитические доклады Правительству и Президенту страны, проводить экспертизу государственных программ, крупных научно-технических проектов, координировать фундаментальные исследования, которые ведутся в России, проводить экспертизу результатов работы любой научной организации (РГ 3.12).

«Новая газета» назвала выступление Л. Огородовой «великолепным панегириком реформе РАН и работе ФАНО». И привела данные о том, что действительно думают о реформе не чиновники, а реальные ученые.

«Ромир», крупнейший российский независимый холдинг, являющийся представителем международной исследовательской ассоциации Gallup International / WIN в России и странах СНГ и специализирующийся на социально-экономических исследованиях, провел опрос в городах с численностью свыше миллиона человек, где сосредоточены научные институты РАН, ныне подведомственные ФАНО.

Количественные показатели пугающие: 62% ученых негативно оценили изменения, произошедшие за последний год; практически столько же — 61% опрошенных — уверены, что реформа отрицательно скажется на работе научных институтов; больше половина (51%) считают, что с помощью реформы не удалось решить ни одну проблему; и ровно столько же называют главным негативным последствием отсутствия правильного понимания научных задач и подходов к их решению со стороны ФАНО.

Настроения научных сотрудников и членов их семей остаются по-прежнему тревожными, как и в год начала реформы, когда «Ромир» провел предыдущий опрос. Опасения ученых прежде всего связаны с отсутствием четкого разделения компетенции между ФАНО и РАН, ясных установленных пределов действий ФАНО, за которые Агентству нельзя было заступать и вмешиваться в научную работу институтов. Они также обеспокоены тем, что деятельность

новой структуры повлечет за собой более крупные изменения, вплоть до ограничения возможностей развития российской науки (НоГ 10.12).

Как министр агитировал соотечественников помогать российской науке

Около трех часов продолжалась встреча помощника Президента РФ А. Фурсенко и главы Минобрнауки Д. Ливанова примерно с 50 представителями российской диаспоры — учеными, которые в свое время уехали за границу, и теперь работают в зарубежных университетах и институтах США и Европы.

Министр довольно скептически высказывался о ситуации в российской науке: «В РАН 20 лет царил хаос, деградация, огромные материальные потери. В эти годы многие ученые уехали, а те, что остались, не образуют научную среду, у нас нет науки как социального института».

По мнению РГ, представители российской диаспоры сегодня очень нужны руководителям нашей науки. «Разочаровавшись в собственных ученых, они делают ставку на «варягов». Это то звено, потянув за которое, надеются вытащить российскую науку из кризиса. Ведь именно диаспора вынуждает большинство уже ставших знаменитыми мегагрантов».

«Варяги» приглашены участвовать в экспертизах российских проектов, что позволяет больше доверять результатам конкурсов. Кроме того, реализуя здесь проект, диаспора завозит в Россию науку мирового уровня, принципы ее организации и управления. То есть по мнению руководителей науки, выводит ее из хаоса, приобретает цивилизации».

Интерес диаспоры к России тоже понятен. Во-первых, сугубо меркантильный: проекты действительно тянут на большие деньги. Во-вторых, многие искренне хотят помочь российской науке, особенно своим альма-матер, где когда-то делали первые шаги, проводили первые исследования».

Диаспора реагировала примерно так же, как на предыдущих встречах подобного рода, в частности, жаловалась на трудности с визами, ненужную писанину при оформлении отчетов и т.д.

И Фурсенко, и Ливанов ждут от диаспоры не прорывных проектов, но еще и помощи в выборе приоритетов — куда важнее всего двигаться дальше. Но тут мнения ученых и власти разошлись. Власть хочет получать гарантии, а, по мнению ученых, весь мировой опыт показывает, что приоритеты, а тем более прорывы нельзя планировать, они происходят в самых неожиданных местах и сферах науки, чаще всего на стыках разных наук (РГ 11.12).

Наталья Притвиц
Фото пресс-службы Президента РФ

Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
И.о. редактора Е. ТРУХИНА

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17. Тел./факс: 330-81-58.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов
При перепечатке материалов ссылка на «НВС» обязательна

Отпечатано в типографии ЗАО «Бердская типография» 633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5. Подписано к печати 17.12.2014 г. Объем 3 п.л. Тираж 1500. № заказа
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Рег. № 484 в Мининформпечати России
Подписной инд. 53012
в каталоге «Пресса России»
Подписка 2015, 1-е полугодие, том 1, стр. 154
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2014 г.