

НОВОСТИ

Молодые сибирские ученые будут получать стипендии Президента России

Объявлены победители конкурса на получение стипендий Президента Российской Федерации для молодых ученых и аспирантов. Лауреаты проводят исследования по приоритетным направлениям модернизации экономики на 2015—2017 гг., и среди них немало представителей Сибирского отделения РАН

Стипендии получают исследователи, работающие по целому ряду направлений. Это энергоэффективность и энергосбережение, в том числе — разработка новых видов топлива, а также ядерные технологии. Отмечены ученые, развивающие космические технологии, связанные с телекоммуникациями, включая ГЛОНАСС и программу развития наземной инфраструктуры. Среди приоритетных проектов в области медицинских технологий — диагностическое оборудование, а также лекарственные средства. Поддержку получили и разработки стратегических информационных технологий, включая вопросы создания суперкомпьютеров и программного обеспечения.

Размер стипендии Президента по приоритетным направлениям модернизации экономики — 20 тыс. руб. в месяц, она назначается на срок до трех лет и может выплачиваться одному и тому же человеку неоднократно.

Направление модернизации — энергоэффективность, в том числе вопросы разработки новых видов топлива

А.Л. Бычков (Институт химии твердого тела и механохимии)
Ю.А. Гисматулина (Институт проблем химико-энергетических технологий)
М.Н. Денисова (Институт проблем химико-энергетических технологий)

И.К. Кабардин (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
И.А. Козулин (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
М.М. Коровушкин (Институт физики им. Л.В. Киренского)
Ю.А. Ложкин (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
А.И. Лысиков (Институт катализа им. Г.К. Борескова)
Е.И. Макарова (Институт проблем химико-энергетических технологий)
Е.В. Мельников (Институт физики прочности и материаловедения)
В.С. Наумкин (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
В.В. Павличенко (Сибирский институт физиологии и биохимии растений)
А.В. Патутин (Институт горного дела им. Н.А. Чинакала)
И.В. Романченко (Институт сильноточной электроники)
А.Ю. Сахнов (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
С.Г. Скрипкин (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
Д.В. Смож (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
Е.И. Солдаткина (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
Д.А. Сорокин (Институт сильноточной электроники)
Н.В. Сорокина (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
А.И. Стадниченко (Институт катализа им. Г.К. Борескова)
А.С. Стопорев (Институт неорганической химии им. А.В. Николаева)
А.С. Суртаев (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
И.А. Тамбасов (Институт физики им. Л.В. Киренского)
Л.М. Чикишев (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)

Направление модернизации — ядерные технологии

А.Ш. Агажанов (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
А.Н. Винокурова (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
А.В. Грабовский (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)

А.В. Резниченко (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
А.Л. Романов (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
И.В. Савченко (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе)
В.Ф. Скляр (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
Т.С. Уразова (Институт химии твердого тела и механохимии)
Е.О. Шемякина (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
Д.В. Юров (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера)
Д.Н. Шемякин (Новосибирский государственный университет)

Направление модернизации — космические технологии, связанные с телекоммуникациями, включая ГЛОНАСС, и программы развития наземной инфраструктуры

И.Д. Ватник (Институт автоматики и электрометрии)
Е.А. Копылов (Институт оптики атмосферы им. В.Е. Зуева)
Ю.В. Ясюкевич (Институт солнечной земной физики)

Направление модернизации — медицинские технологии, прежде всего диагностическое оборудование, а также лекарственные средства

А.В. Ендуткин (Институт химической биологии и фундаментальной медицины)
О.А. Крашенинина (Институт химической биологии и фундаментальной медицины)
М.С. Купрюшкин (Институт химической биологии и фундаментальной медицины)
А.В. Марков (Институт химической биологии и фундаментальной медицины)
Д.А. Рычков (Институт химии твердого тела и механохимии)
Г.А. Степанов (Институт химической биологии и фундаментальной медицины)
Д.И. Строкотов (Институт химической кинетики и горения им. В.В. Воевод-

ского)
Е.Э. Фомина (Институт химической биологии и фундаментальной медицины)
А.В. Суховских (Новосибирский государственный университет)
А.С. Бойко (Научно-исследовательский институт психического здоровья)
Е.Н. Воропаева (Научно-исследовательский институт терапии)
Н.М. Вялова (Научно-исследовательский институт психического здоровья)
О.М. Овчинникова (Научно-исследовательский институт акушерства и гинекологии им. Д.О. Отта)
В.В. Руденко (Медико-генетический научный центр РАН)
Т.В. Слепцова (Научный центр здоровья детей РАН)

Направление модернизации — стратегические информационные технологии, включая вопросы создания суперкомпьютеров и разработки программного обеспечения

С.А. Горский (Институт динамики систем и теории управления)
Е.Ю. Жданов (Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова)
О.С. Заикин (Институт динамики систем и теории управления)
А.О. Злотников (Институт физики им. Л.В. Киренского)
А.А. Никитин (Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука)
М.С. Платунов (Институт физики им. Л.В. Киренского)
Д.А. Похабов (Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова)
А.С. Тарасов (Институт физики им. Л.В. Киренского)
В.В. Титков (Институт физики прочности и материаловедения)
А.А. Шевырин (Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова)
Т.М. Шульгина (Институт мониторинга климатических и экологических систем)
О.В. Юшко (Институт вычислительных технологий)
А.А. Гелаш (Новосибирский государственный университет)

Соб. инф.

В Сибири планируется открыть Центр аддитивных технологий

Идею создания комплексной научной программы и Центра по развитию 3D-индустрии поддержал Президиум Сибирского отделения РАН на недавно прошедшем заседании после содоклада директора Института химии твердого тела и механохимии СО РАН академика **Николая Захаровича Ляхова** и директора Конструкторско-технологического института научного приборостроения д.т.н. **Юрия Васильевича Чугуй**.

Председатель СО РАН академик **Александр Леонидович Асеев** сообщил о совещании, прошедшем во Всероссийском институте авиационных материалов (ВИАМ) при участии вице-премьера **Дмитрия Олеговича Рогозина**. Оно было посвящено возможностям формирования в России аддитивных технологий, в первую очередь — 3D-производства. «Мы стоим на пороге новой промышленной революции, — считает Юрий Чугуй. — Речь идет о том, что возникает новая отрасль с ростом рынка 27% в год».

По мнению академика Николая Ляхова, в институтах Новосибирского и Томского научных центров есть заделы для создания всех компонентов подобной технологии: систем точного позиционирования и координатной развертки, блока интеллектуального управления комплексом, высококонцентрированных источни-

ков энергии (лазеров, электронно-лучевых пушек, ускорителей) и исходных материалов (нанопорошков). Как сообщил глава департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии Новосибирска **Александр Николаевич Люлько**, 17 предприятий города заявили о потребности в 3D-машинах отечественного производства. Он особо выделил объединение «Север», которому, в силу принадлежности к атомной отрасли, запрещено пользоваться импортным оборудованием.

Академик Ляхов предложил создать новый специализированный Центр коллективного пользования СО РАН по отработке экспериментальных производств и сертификации порошковых материалов. Академик **Николай Леонтьевич Добрецов** обосновал необходимость формирования отдельной программы СО РАН по аддитивным технологиям и ее включения в концептуальные основы Национальной технической инициативы: разработке этого базового документа Президент России **Владимир Владимирович Путин** поручил Академии наук. «В Сибирском отделении есть все компоненты для того, чтобы продвигаться в этой области, — согласился академик Александр Леонидович Асеев, — от нас этой заявки ждут».

Соб. инф.

От недоверия к осмыслению

В новосибирском Академгородке состоялась очередная экспертная сессия ФАНО и СО РАН на тему: «Основные подходы к структуризации научных учреждений». Ее ход и итоги комментирует главный ученый секретарь Сибирского отделения РАН чл. -корр. РАН **Валерий Иванович Бухтияров**

— В целом я соглашусь с оценкой, которую в конце мероприятия дал первый заместитель главы ФАНО **Алексей Михайлович Медведев**. Он сказал, что по сравнению с первыми подобными встречами атмосфера дискуссии «...от настороженного недоверия перешла к осмысленному обсуждению». Обсуждались как конкретные программы научных исследований, для реализации которых будут создаваться крупные организационные структуры, так и общие принципы, подходы к их созданию. Председатель СО РАН академик **Александр Леонидович Асеев** предложил разделить такие программы на четыре типа. Федеральные решают задачи национального масштаба: создания новых технологий, материалов, разработок оборонного и двойного назначения; освоения Арктики, обеспечения продовольственной безопасности; медицины и здравоохранения. Есть отраслевые направления — по изучению нефтегазовых и минеральных ресурсов, космические и ядерные исследования. В качестве крупных региональных начинаний Александр Леонидович назвал программы: «ИНО Томск», реиндустриализации Новосибирской области, социально-экономического развития Байкальского региона, открытия Федерального центра угля и углехимии в Кузбассе. Четвертый тип нацелен на формирование крупных научно-образовательных комплексов в Томске, Ке-

мерово, Иркутске и Новосибирске.

Алексей Медведев назвал сроки совместной работы ФАНО и Академии наук по структуризации. В феврале-марте ими должны быть согласованы позиции по второй группе проектов исследовательских программ и центров (помимо пяти уже утвержденных), а кроме этого сформирован совместный план реконструкции сети научных учреждений до 2017 года. По мнению заместителя председателя СО РАН академика **Ренада Зиннуровича Сагдеева**, этот процесс необходимо синхронизировать и увязать с оценкой эффективности НИИ. И он, и академик Асеев, и я, и ряд других участников дискуссии высказывались за то, что если институты серьезные и самодостаточны, если занимают лидирующие позиции, то их объединение должно идти на уровне интеграционных программ, а не слияния юридических лиц. Хотя некоторые из выступавших приводили справедливые аргументы в пользу присоединения возглавляемых ими организаций к более крупным. Это — улучшение финансирования и материально-технического обеспечения, универсализация исследований, возможность выхода на полный цикл работ (от фундаментальных результатов до промышленных технологий), а также общий синергетический эффект, возникающий в большом творческом коллективе.

Андрей Соболевский