

АКТУАЛЬНО

Базисные ценности: сходства и различия

Мы проводим этносоциальные исследования в разных регионах Южной Сибири, в Казахстане и Монголии, вместе с коллегами из этих регионов — без их участия осуществить такую работу было бы немислимо. Опросили более 5,5 тысяч человек, в числе которых большая доля молодежи. Акцент делала на выявление базисных ценностей. Так, высоко оказалась «полнота этничности»: большинство опрошенных представителей разных народов считает, что каждый человек должен осознавать свою национальную принадлежность, знать язык и культуру своего народа. Только у русских, судя по общим наблюдениям и опросам, уровень этнического самосознания ослаблен.

Другой важный вопрос, который мы попытались выяснить: какова в структуре населения доля последовательных сторонников либерально-рыночных ценностей и доля, условно говоря, «коллективистов». Оказалось, что последовательных либералов в массе населения практически нет, зато «коллективистов» от 20 до 30%. Большая же часть людей — от 60 до 80% — считают приоритетными евразийские ценности, т.е. сочетание восточных и западных ценностей. Это касается в том числе молодежи. Базисные ценности не меняются каждый год или даже каждое десятилетие, они представляют устойчивые образования, и мы их фиксируем. Хотя надо сказать, что либерально-рыночные реформы в том виде, как они проводятся у нас, нанесли серьёзный ущерб для целостности ценностного сознания людей.

Среди приоритетных ценностей у всех исследованных народов — здоровье и семья (причем, выяснился интересный факт: мужчины в большей степени нуждаются в женщинах в качестве жён, чем женщины в мужчинах в качестве мужей). Среди статусных ценностей — образование и дружный коллектив, поскольку большая часть населения ориентирована на коллективистские отношения.

Сходство показателей по большинству значимых ценностных ориентиров у всех исследуемых народов даёт основание делать вывод о существовании цивилизационной близости или даже единстве этих народов. Конечно, есть и различия, и мы их тоже фиксируем — это особенно важно, когда речь идет о конкретной политике.

Например, у всех этнических групп, кроме монголов, наибольшую важность имеет комплекс ориентации на демографическую безопасность — здоровье, семья, образование. У монголов — на этническую мобилизацию (идентичность, язык, этнополитика). Ближе к ним в этом вопросе казахи и хакасы. Это понятно — хакасы, хотя и имеют национальную республику, составляют в ней всего 11%, и для них пробраться во власть в таких условиях очень сложно. Для казахов национальные приоритеты находятся на первом месте, поскольку собственная государственность создана совсем недавно и провозглашены амбициозные перспективные задачи. Монголы в меньшей степени, чем все другие, ориентированы на высокий уровень благосостояния. Для них характерны аскетизм и стойкость в преодолении жизненных трудностей — кто бывал в Монголии, мог убедиться в этом.

Специальный анализ различий в ориентациях казахов и русских Казахстана показал, что у казахов формула приоритетов: «Нация — суверенитет — традиции», у русских: «Стабильность — законность — сотрудничество». Во всех регионах, где проводились исследования, самые большие потенциальные миграционные устремления — у русских. И это беспокоит. Что касается различий между монгольской и русской молодежью, то монгольские студенты более активны, пассионарны, меркантильны и склонны к организованным действиям, у русских студентов эти ориентации менее выражены, они склонны к уходу в семью.

Более подробно результаты наших исследований опубликованы в монографиях «Российская цивилизация: сибирский ракурс» и «Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация». В последней, в частности, теоретически обосновано и подтверждено полевыми исследованиями, что этносоциальные общности Сибири и сопредельных территорий Внутренней Евразии интегрированы в цивилизационные взаимодействия в составе евразийского социокультурного мира, для которого специфическими являются ценности воли, творческого смешения культур, братство народов и пограничности бытия.

Арктическое направление

В последнее время актуальным и в какой-то степени приоритетным становится арктическое направление. В том числе и для Сибирского отделения. Мы занимаемся и проблемами Севера, в соавторстве с Е.Л. Тюгашевым написали книгу «Философия Севера», которую посвятили анализу взглядов выдающихся представителей гуманитарной мысли, начиная с античности, на роль Севера в развитии мировой цивилизации и места в ней коренных малочисленных народов Севера. И были удивлены тем, сколь многих мыслителей издавна волновала эта проблема.

В многонациональной России нет национальной политики

Ещё одна актуальная проблема — этногосударственная национальная (этнонациональная) политика, благодаря которой должно осуществляться управление этносоциальными процессами. Россия — самое многонациональное государство Европы, в ней проживает 180 народов и этнических групп, говорящих на 130 языках. Тема эта актуализировалась, повторы, в связи с событиями на Манежной площади в декабре 2010 года, которые показали, среди прочего, что национальный вопрос в России существует, и он не решён.

Отмечу наиболее значимые, на мой взгляд, проблемы существующей национальной политики, приводя в скобках результаты экспертного исследования, проведённого в мае 2011 года среди представителей структур управления из разных субъектов федерации Сибирского федерального округа, так или иначе занимающихся этими вопросами.

В многонациональной России сейчас нет специального министерства, которое было бы ответственно за национальную политику (Миннац ликвидирован в 2001 году (64% экспертов из СФО считают, что такое министерство должно быть). В рамках Минрегионразвития существует департамент межэтнических отношений, в ведение которого входит решение данных проблем, но они не являются приоритетными для министерства, в департаменте работает менее 40 человек.

Несколько лет назад была подготовлена, но до сих пор не принята современная концепция государственной национальной политики (97% экспертов считают, что она должна быть). Нет и необходимой, и достаточной законодательной базы — один общий закон «О национально-культурной автономии» и три закона о коренных малочисленных народах Севера (при этом Закон «О территориях традиционного природопользования» не действует — за 10 лет существования не образована ни одна территория).

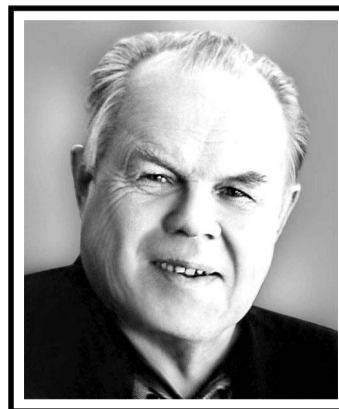
Можно сказать, что отсутствует финансирование государственной национальной политики — в 2011 году было выделено целевых средств всего 80 млн руб. — исключительно на мероприятия, посвященные второму Десятилетию коренных народов мира. Есть небольшое финансирование по линии поддержки российских немцев. Выделяются некоторые средства на решение отдельных проблем в рамках других министерств. Но, в общем, это не серьёзный подход. (Для сравнения: на строительство дороги от МКАД до Сколково протяжённостью чуть более 5 км израсходовано около 6 млрд руб.)

В целом можно говорить об отсутствии осмысленной, ответственной, целенаправленной этнонациональной политики (так считают 83% экспертов из СФО). Это означает, что этносоциальные процессы развиваются стихийно. И отсутствие крупных эксцессов — заслуга не политики, а нашего населения, которое проявляет мудрость и благоразумие.

Актуальная задача — не только пропаганда, на что делает упор федеральная власть, но и формирование гражданской идентичности. Нельзя заставить людей любить страну и быть патриотами одной лишь пропагандой и провозглашением России единой нацией. Главной задачей органов власти должно стать проведение такой политики, которая не на словах, а реально делает жизнь в стране комфортной и благополучной для основной массы населения. Надо создать такие условия, которые способствуют гармоничному сочетанию гражданской, региональной и этнической идентичности. Человек должен гордиться тем, что он русский или казах, и тем, что он сибиряк, и тем, что он гражданин России.

В. Михайлова, «НВС»
Фото В. Новикова и Ю. Попкова

Президиум Сибирского отделения РАН и Объединённый учёный совет СО РАН по наукам о Земле выражают глубокое соболезнование коллективу Института мерзлотоведения им. П.И. Мельникова в связи с кончиной старейшего сотрудника института, учёного с мировой известностью члена-корреспондента РАН



Вениамин Тихонович БАЛОБАЕВА

Вениамин Тихонович стоял у истоков развития нового научного направления в мерзлотоведении — геотермии мерзлой зоны литосферы. Он создал при Институте мерзлотоведения хорошо оснащенную лабораторию геотермии, которая долгое время была един-

ственной за Уралом. Лаборатория многие годы целенаправленно исследовала тепловой режим земной коры в области развития мерзлых пород и его связи с глубоким промерзанием на всей громадной территории от Урала до Тихого океана. Сделанные В.Т. Балобаевым рекомендации по расширению количества измеряемых геотермических параметров привели к качественно новым выводам и иным представлениям о состоянии криолитозоны и её формировании.

В последние годы Вениамин Тихонович уделял большое внимание вопросам изучения причин глобального изменения климата и оценки их влияния на природные комплексы в области распространения многолетнемерзлых пород. Он плодотворно участвовал в исследованиях по различным российским и международным научным программам и проектам совместно с учёными других академических институтов страны и научных учреждений США, Японии и Германии. Человек яркий, масштабный, сочетающий в себе черты талантливого учёного, организатора науки и многоопытного полевого мерзлотоведа, он оставил о себе память и как замечательный наставник, воспитав целую плеяду талантливых учеников.

Учёные Сибирского отделения РАН выражают глубокие соболезнования родным и близким Вениамин Тихоновича. Светлая память о доброжелательном и талантливом человеке надолго сохранится в сердцах всех, кто его знал.

Председатель Сибирского отделения РАН академик А.Л. Асеев
Председатель ОУС СО РАН по наукам о Земле академик Н.Л. Добрецов

Газогидраты: природные и техногенные

В целях интеграции исследований природных и техногенных газовых гидратов Институтом проблем нефти и газа Сибирского отделения РАН с 24 по 28 августа в г. Якутске проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Теоретические и практические аспекты исследований природных и искусственных газовых гидратов», посвященная 75-летию заслуженного деятеля науки РФ и РС(Я), доктора технических наук, профессора Эдуарда Антоновича Бондарева.

Помощь Институту в организации конференции оказали РФФИ и Государственный комитет РС(Я) по инновационной политике и науке. Тематика конференции разнообразна: кинетика и термодинамика образования, роста и разложения газовых гидратов; исследование свойств газовых гидратов; распределение и оценка запасов природных газовых гидратов; прогноз, мониторинг и предупреждение гидратообразования в системах добычи и транспорта газа; газогидраты в пористой среде; газовые гидраты и экология; разделение, транспорт и хранение газа с помощью гидратных технологий.

География участников обширна и охватывает города Владивосток, Екатеринбург, Ижевск, Иркутск, Ишимбай, Китами (Япония), Москва, Новосибирск, Пермь, Санкт-Петербург, Стерлитамак, Сыктывкар, Томск, Тюмень, Уфа, Хабаровск и Якутск.

С газовыми гидратами человечество познакомилось 200 лет назад после открытия гидрата хлора выдающимся английским химиком сэром Хамфри Дейви. Этот вид химических соединений долго рассматривался как научный курьез, пока в 1934 г. газовики США не столкнулись с проблемой гидратных пробок в газопроводах.

В настоящее время интерес к гидратам связан главным образом с открытием крупных скоплений гидратов природного газа в шельфовой зоне морей и океанов. Эти открытия коренным образом изменяют оценку запасов природного газа и заставляют исследователей интенсивно искать перспективные методы извлечения газа из таких скоплений. Для решения возникающих при этом сложных задач геофизики, физической химии и термодинамики этих необычных веществ, математического моделирования процессов добычи и транспорта требуются усилия больших научных коллективов, оснащенных современной исследовательской аппаратурой. Одним из них является лаборатория техногенных газовых гидратов Института проблем нефти и газа СО РАН, созданная в свое время по инициативе Э.А. Бондарева, на базе которой проводилась конференция. О научной и практической значимости исследований, проводимых данной лабораторией, говорит тот факт, что на прошедшей около месяца назад в Эдинбурге (Великобритания) 7-й международной конференции по газовым гидратам сотрудники лаборатории представили три доклада.

Эдуард Антонович Бондарев приехал в Якутск в 1970 году по приглашению академика Н.В. Черского. В 1968 году группа советских учёных, среди которых был Н.В. Черский, обнаружила возможность существования природного газа в естественных условиях в виде газовых гидратов. К тому времени уже были известны случаи образования гидратов в призабойной зоне газосносных пластов, отложения их на стенках скважин и трубопроводов при добыче и транспортировке газа в северных районах. Ускоренное развитие добычи газа в этих районах привело к необходимости создания теоретических основ образования и разложения газовых гидратов в системах добычи и транспорта газа, что и было поручено Э.А. Бондареву и возлагалому им коллективу лаборатории.

Э.А. Бондарев с сотрудниками внесли значительный вклад в создание и развитие математических моделей образования и разложения гидратов в системах добычи и транспорта газа. Они создали современный раздел подземной гидравлики — неизоэнтальпическая фильтрация газа. Под руководством Эдуарда Антоновича основано и уже более 30 лет успешно развивается новое научное направление — механика гидратообразования в системах добычи и транспорта газа. Здесь на основе принципов механики многофазных сред созданы математическая модель многофазной неизоэнтальпической фильтрации с учетом образования (диссоциации) гидратов при добыче газа и модель образования гидратов при течи газа в скважинах и трубопроводах. Первая из этих моделей позволила предсказать ряд новых эффектов в динамике гидратообразования в продуктивных пластах, а также решить важную практическую задачу об эффективности теплового воздействия на призабойную зону газосносных пластов. С помощью второй модели дана количественная оценка особенностей динамики роста гидратного слоя в скважинах и магистральных газопроводах и выявлены те технологические параметры процесса, надлежащий выбор которых дает возможность либо полностью исключить образование гидратов, либо свести к минимуму его отрицательные последствия для систем добычи и транспорта газа. Профессор Э.А. Бондарев предложил новые подходы к решению задач теплового и механического взаимодействия скважин и трубопроводов с мерзлыми горными породами, которые основаны на оценке тепловых процессов конвективного переноса и теплопроводности с фазовыми переходами, а также новую формулировку задачи Стефана с учетом неупругой деформации мерзлых пород.

По окончании конференции участники выразили благодарность руководству Института проблем нефти и газа СО РАН и сотрудникам лаборатории техногенных газовых гидратов за высокий уровень организации конференции.

В.А. Будагуева, учёный секретарь ИПНГ СО РАН, к.т.н.