
2.6. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЕНИЯ

В период 2008—2012 гг. в результате глубокого реформирования законодательства о науке и государственной научно-технической политики решались правовые проблемы, препятствующие эффективному использованию интеллектуального потенциала научных организаций, обусловленные незавершенностью законодательной базы, где имелаась неопределенность по организационно-правовой форме организаций, подведомственных Российской академии наук, а также наличие серьезных барьеров между сферами разработки, производственного использования и коммерческой реализации наукоемких технологий, неэффективность механизмов коммерциализации и внедрения в производство научных результатов. В целях наиболее полного и всестороннего правового обеспечения и стимулирования развития деятельности научных организаций, внедрения в производство наукоемких технологий и совершенствования механизмов взаимодействия участников деятельности, в том числе между научными организациями и высшими учебными заведениями, Сибирское отделение Российской академии наук (далее Отделение) неоднократно рассматривало проекты законодательных актов или обращалось в соответствующие органы с предложениями о внесении изменений и дополнений в законодательство, в частности по вопросам о правовом статусе государственных академий, о совершенствовании механизма взаимодействия органов государственной власти разных уровней, о правовом регулировании отношений в сфере развития малоэтажной жилищной застройки — доступного жилья для научной молодежи, о правовом регулировании развития компактных научных и научно-производственных комплексов, академгородков и наукоградов, о создании инновационных центров и др.

В целях правового обеспечения деятельности в Отделении в соответствии с новыми зако-

нами и решениями Правительства Российской Федерации постоянно проводилась работа, направленная на реализацию требований нового законодательства. Поэтому в правовой деятельности Отделения и организаций, находящихся в ведении Отделения, актуальными являлись следующие вопросы: о защите своих законных интересов и гражданских прав, в том числе в судебных органах, о правильности применения нового законодательства, об осуществлении контроля и обеспечении правовыми средствами соблюдения законности в деятельности Отделения, Президиума СО РАН, организаций, объединяемых Отделением.

Законодательством дважды менялись организационно-правовая форма и наименование учреждений, находящихся в ведении Отделения, а значит, и их правовое положение, условия и порядок деятельности и финансирования, в Отделении для приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации была проведена работа по подготовке новых уставов в 2008 г. и изменений в уставы учреждений в 2011 г., и только последние определили правовой статус Отделения и находящихся в его ведении учреждений как государственных бюджетных учреждений. Параллельно с подготовкой изменений проводилась работа по формированию нового перечня подведомственных Российской академии наук организаций, находящихся в ведении Отделения. Правовые проблемы, возникающие при регистрации уставов организаций в новой редакции и в связи с изменением типа организаций, разрешались в основном в досудебном порядке.

В период 2008—2012 гг. реорганизованы ИБПК СО РАН, ИГИиПМНС СО РАН. В стадии реорганизации остается ИЦиГ СО РАН (присоединение ИОЭСХ СО РАН). Принималось решение о реорганизации ЯНЦ СО РАН путем присоединения к нему Энергоснабжающей

организации ЯНЦ СО РАН, но не было реализовано в связи с передачей ЭО ЯНЦ СО РАН как имущественного комплекса в собственность Республики Саха. Закончена реорганизация ИК СО РАН путем присоединения к нему Объединенного Института катализа, ИНЦ СО РАН – присоединением гостиницы «Академическая». В отчетный период была проведена реорганизация ИУУ СО РАН путем разделения на два института: Институт угля (ИУ СО РАН) и Институт углекислоты и химического материаловедения (ИУХМ СО РАН), БНЦ СО РАН и ИХБФМ СО РАН – путем выделения и создания новых институтов: Институт физического материаловедения (ИФМ СО РАН) и Институт молекулярной и клеточной биологии (ИМКБ СО РАН).

В отчетном периоде проведены организационные мероприятия по созданию Дирекции жилищных программ СО РАН и ликвидации ПЖРУ КНЦ СО РАН, учреждения Издательство СО РАН, в стадии ликвидации остается ЭНТиУЦ СО РАН и ЦТТ СО РАН.

Постоянно в сфере правовой деятельности находились вопросы, связанные с созданием, ликвидацией, реорганизацией организаций, изменением правового положения международных научных центров, центров коллективного пользования, филиалов институтов, а также вопросы, связанные с участием организаций Отделения в хозяйственных обществах и некоммерческих организациях в Российской Федерации и за пределами России, в том числе в связи с применением норм, установленных законом Российской Федерации от 02.08.2009 № 217-ФЗ. Правовые проблемы, возникающие при регистрации вносимых в уставы организаций изменений, реорганизации и ликвидации организаций, разрешались в основном в досудебном порядке.

В течение 2009—2012 гг. в рамках проводимых комплексных проверок научных организаций, в том числе научных центров, в целях контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и нормативно-правовых актов Российской академии наук, оказания методической помощи в решении правовых проблем организаций, предупреждения нарушений и правового обеспечения их деятельности рассматривались учредительные документы организаций, локальные нормативные акты, дого-

ворные, кадровые и судебные документы, материалы проверок финансовых, налоговых и иных органов. По результатам проверок давались консультации, проведены тематические семинары по месту нахождения организаций. По материалам проверок определен правовой уровень деятельности организаций, проведен анализ наиболее типичных нарушений законодательства и нормативных актов Российской академии наук и Сибирского отделения Российской академии наук, по результатам которого установлена структура нарушений законодательства в научных учреждениях, а именно: в разрезе от общего количества научных учреждений (без научных центров) (77), в которых проводились проверки, нарушения в локальных актах отмечены в 41 институте, нарушения норм трудового законодательства об отдыхе — в 65 институтах, нарушения трудового законодательства об оформлении трудовых отношений и оплате труда – в 30 институтах, нарушения договорных отношений (в том числе оформление) – в 30.

По научным центрам в результате проверки документов выявлены несоответствия в содержании и нарушения в оформлении документов (структуре, штатном расписании, положениях о подразделениях, должностных инструкциях), регламентирующих систему управления, внутривозвратного контроля и определения степени ответственности работников Центра (в том числе руководителей), в некоторых научных центрах отмечены нарушения законодательства в локальных нормативных актах, в том числе по трудовому законодательству.

В течение всего отчетного периода Сибирским отделением Российской академии наук проводилась работа по подготовке новых документов, регламентирующих решение наиболее важных аспектов деятельности Отделения: интеллектуальной, инновационной, налоговой, финансовой, кадровой, издательской, экспортного контроля, жилищной и т.д., в том числе связанных с изменением типа организаций и их финансирования.

Повышению уровня правового обеспечения деятельности Отделения и организаций, находящихся в его ведении, способствовало участие в постоянных и единовременных советах и комиссиях в целях урегулирования в соответствии

с законодательством Российской Федерации, возникающих вопросов подготовка аналитических и информационных материалов для их работы, участие в тематических семинарах для специалистов.

Одной из форм улучшения правового обеспечения деятельности Отделения и организаций, объединяемых Отделением, и защиты их законных интересов являлась работа по рассмотрению жалоб и заявлений граждан, списанию безнадежной задолженности, а также по разрешению конфликтных ситуаций, возникающих как между организациями Отделения, так и организаций с налоговыми, административными, таможенными органами или с физическими лицами, были даны заключения и рекомендации по их разрешению. По наиболее важным вопросам принималось участие в качестве стороны в арбитражных судах.

Главными вопросами правовой деятельности Отделения и организаций, находящихся в ведении Отделения, являлись вопросы о защите своих законных интересов и гражданских прав, в том числе в судебных органах, вопросы правильности применения нового законодательства, осуществления контроля и обеспечения правовыми средствами соблюдения законности в деятельности Отделения РАН, Президиума СО РАН, организаций, объединяемых Отделением.

Защита законных интересов и гражданских прав в Отделении осуществлялась в основном через судебные и прокурорские органы.

Юридическим отделом СО РАН были собраны, систематизированы и проанализированы данные по ведению претензионно-исковой работы в Отделении. Анализ данных за отчетный год по сравнению с другими периодами представлен в табл. 1 и 2.

Из общего количества претензий и исков, указанных в табл. 1, были решены в пользу СО РАН или организаций 4774 претензии и иска.

Для отчетного периода было характерно привлечение СО РАН в качестве третьего лица в судебных спорах организаций, находящихся в ведении СО РАН, а также рассмотрение в судебных органах споров, предъявленных в порядке субсидиарной ответственности как к СО РАН, так и к Российской Федерации, интересы которой представляет Сибирское отделение Российской академии наук как главный распорядитель бюджетных средств. В течение отчетного периода сложилась устойчивая арбитражная практика по спорам о субсидиарной ответственности главного распорядителя средств федерального бюджета, которая исходит из положений Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 21, Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 23. Суды, основываясь на указанных поста-

Т а б л и ц а 1

Количество претензий и исков в 2008—2012 гг.

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество претензий и исков	1102	1275	1946	1175	1389
Сумма, руб	3446 66 000	776 524 000	716 409 000	436 294 000	300 601 189

Т а б л и ц а 2

Количество исков по годам в % к общему количеству

Вид споров	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Арендные	7	13,55	5,1	7,2	4,5
Жилищные	64,5	56,6	53,6	36,4	64
Энерго- и водоснабжение	7	14,7	11,0	16,6	8,0
НИРиОКР	0,6	1,3	0,3	1,3	0,2
Трудовые	1,06	1,6	1,0	1,3	0,7
Налогообложения	4,7	5,1	1,3	0,3	0,4
Разные	14,9	7,15			8,4
Земля, недвижимость			1,4	4,0	2,0

новлениях и решениях, вынесенных по спору с организацией и имеющих преюдициальное значение, выносятся в беспорядном порядке решения о взыскании суммы долга с Российской Федерации в лице главного распорядителя СО РАН. Особенностями рассмотрения указанных категорий дел является именно то, что решения по ним выносятся в беспорядном порядке и исполнение производится органами Федерального казначейства на основании исполнительных документов. Несмотря на то что решения выносятся в отношении казны Российской Федерации, денежные средства в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации списывались с лицевых счетов главного распорядителя бюджетных средств (СО РАН), поэтому очень важным моментом являлась позиция организаций, находящихся в ведении СО РАН, по защите своих интересов, которая должна быть направлена на получение судебного решения в свою пользу. Примером такой практики является правовая работа ИФТПС СО РАН. По указанной категории дел была также установлена положительная практика, по которой суд при рассмотрении конкретных дел в ряде случаев учитывал соблюдение порядка исполнения исполнительных документов, предусмотренного Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В 2008—2012 гг. неоднократно оспаривалась законность решений территориальных органов Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по результатам проверок организаций. Часть предписаний Росфиннадзора были признаны арбитражными судами недействительными в связи с тем, что были применены меры принуждения за нарушения, не касающиеся бюджетного законодательства, в частности трудового законодательства (СКТБ «Наука» КНЦ СО РАН), земельного и гражданского (ИНЦ СО РАН).

Из общего количества споров интересными являются дела по защите личных неимущественных прав (в частности, ИМБТ СО РАН, ИХКГ СО РАН), деловой репутации СО РАН, по которому суд признал несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Отделения сведения, распространяемые Информационным агентством «FederalPress».

Несколько интересных исков было предъявлено в отчетный период к СО РАН, Минфину

России, УФК по Новосибирской области, ИПА СО РАН, ЭСХ СО РАН в связи с принятием Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Исковые требования заявителей были удовлетворены судом, в результате чего с Минфина России взыскано в их пользу 100 000 руб. В указанных случаях суд не усмотрел вины СО РАН в нарушении прав заявителей. С появлением правоприменительной практики по данной категории дел в будущем к СО РАН могут быть предъявлены не единичные, а множественные иски, если бюджетные учреждения, нарушая требования закона, будут несвоевременно исполнять решения суда по исполнительному документу. Такие действия учреждений побуждают заявителей к предъявлению исков о взыскании компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В судебных органах были рассмотрены иски к научным организациям по вопросам законности ведения образовательной деятельности. Интересным является дело о взыскании с ГПНТБ СО РАН компенсации за нарушение авторского права.

На рассмотрении федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов были исковые заявления о признании сделки, совершенной юридическим лицом (ИПА СО РАН, ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», ИГиЛ СО РАН), недействительной на основании ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, при этом Отделение привлекалось к участию в делах в качестве третьего лица, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора. Таким образом, сформировалась положительная судебная практика при рассмотрении судами данной категории дел.

Анализ данных показывает, что в прошлые годы появились споры о неосновательном обогащении (ИМЗ СО РАН, ИТПМ СО РАН), имело место большое количество претензий и исков по жилищным правоотношениям (ГУП «ЖКХ СО РАН», УД СО РАН, ИТПМ СО РАН), о признании права собственности в порядке приватизации, рассматривались иски по признанию права собственности на имущество или истребовании имущества из чужого незаконного вла-

дения (ИСЗФ СО РАН, УИЗР СО РАН, ТНЦ СО РАН, ИЯФ СО РАН), по отношениям, возникающим по электро- и водоснабжению (ГУП «УЭВ СО РАН»). Следует отметить, что предметом исков юридического отдела ГУП «УЭВ СО РАН» были не только взыскание задолженности по договорам на передачу тепловой энергии и теплоносителя и холодного водоснабжения, но и оспаривание ненормативных правовых актов, взыскание бездоговорного потребления. Среди главных достижений ГУП «УЭВ СО РАН» было оспаривание решения Арбитражного суда Новосибирской области в Высшем арбитражном суде, результатом рассмотрения чего явилось отмена решения по иску правительства Новосибирской области к ГУП «УЭВ СО РАН» на сумму 109 млн руб. Появилась практика участия в заседаниях по вновь открывшимся обстоятельствам (ГУП «УЭВ СО РАН», ГУП «ЖКХ СО РАН»).

В отчетном периоде имели место претензии и иски по спорам, возникающим из налоговых правоотношений, принимались меры по обжалованию действий судебных приставов, рассматривались споры по договорам НИР и ОКР.

Увеличилось количество претензий и исков по арендным отношениям (УД СО РАН, ТНЦ СО РАН, ИСЭМ СО РАН, ИФП СО РАН и другие организации), среди интересных дел следует отметить дело СКТБ «Наука» КНЦ СО РАН по обжалованию распоряжения Территориального управления Росимущества в Красноярском крае об изъятии помещений из оперативного управления и закреплении их за Управлением судебного департамента в Красноярском крае, а также дело по имущественным отношениям (пользование недвижимостью) ИФТПС СО РАН (г. Якутск) с Территориальным управлением Росимущества по РС(Я), действия которого были направлены на выселение Института из занимаемых помещений.

В 2008—2012 гг. рассматривались иски по земельным правоотношениям (УИЗР СО РАН, ТНЦ СО РАН, ИМЗ СО РАН, ИНЦ СО РАН и др.). В отчетный период фактически закончен длящийся с 2007 года спор (рассматривалось три дела) о признании недействительными договоров аренды земельного участка, заключенного администрацией Искитимского района с ЗАО «Сибирский антрацит», при наличии у СО РАН

(ИОЭСХ СО РАН) права постоянного (бессрочного пользования) на этот же участок. Арбитражным судом сделка признана недействительной, и применены последствия недействительности сделки. Следует отметить, что впоследствии было инициировано обращение с исковыми требованиями МИФНС России № 3 к СО РАН, Искитимскому экспериментальному хозяйству о взыскании в порядке субсидиарной ответственности налогов, пени, штрафов по исполнительным листам, которые судом не удовлетворены в связи с тем, что ст. 120 Гражданского кодекса Российской Федерации к налоговым правоотношениям не применяется, а также требование о ликвидации ИОЭСХ СО РАН в судебном порядке.

В работе УИЗР СО РАН в отчетный период находился другой не менее значимый спор, где Отделение выступало совместно с прокурорскими органами о признании недействительным договора о купле-продаже земельного участка по ул. Терешковой против департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска и ООО «Сириус». Данный спор рассматривался не только в Арбитражном суде Новосибирской области, но и Арбитражным судом Ямало-Ненецкого автономного округа. В результате было принято решение, удовлетворяющее СО РАН.

По другому имущественному спору Арбитражным судом Новосибирской области отказано в удовлетворении требования ООО «Тайрус» о выделе в натуре доли из общего имущества, где участниками общей долевой собственности является Российская Федерация и ООО «Тайрус», при этом доля в праве собственности Российской Федерации находится в оперативном управлении ИГМ СО РАН.

Интересным было участие в 2012 г. в качестве третьего лица ИУ СО РАН по иску Территориального управления Росимущества по Кемеровской области к администрации г. Кемерово об обязанности принять в муниципальную собственность жилого фонда (23 квартиры). Решение суда вынесено в пользу Территориального управления и ИУ СО РАН.

Из рассмотренных федеральными судами общей юрисдикции трудовых споров следует отметить споры о взыскании компенсации за неиспользованные отпуска и споры об увольнении работников.

Особенностью рассмотрения трудовых споров прошедшего периода являлось то, что уволенные лица были освобождены от занимаемой должности по редко применяемым в практике основаниям, предусмотренным Трудовым кодексом Российской Федерации: ст. 81 п. 9, ст. 278, среди которых можно отметить и споры бывших директоров организаций научного обслуживания. Судебная практика рассмотрения данной категории дел имеет неустойчивый характер, отсутствует единообразие при принятии судебных решений. Вынесенные судами общей юрисдикции решения по изложенным трудовым спорам подтвердили правильность и законность применения норм трудового права организациями. Прецедентным является спор ИХХТ СО РАН с работником института об оплате больничного листа, выданного с нарушением. Но не все споры решались в пользу организаций, находящихся в ведении СО РАН, имелись случаи и восстановления в организациях на работе уволенных работников из-за нарушений порядка увольнения, в частности, увольнения с нарушением конкурсного порядка, а также порядка проведения аттестации. Наличие споров по трудовым отношениям, которые решены не в пользу организаций, свидетельствует о незнании или неправильном применении трудового законодательства.

Развитие законодательства о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд способствовало развитию не только отношений по проведению конкурсных процедур, но и практики по рассмотрению споров в антимонопольной службе и арбитражных судах. Следует отметить консультационную работу УД СО РАН по данному вопросу.

В течение отчетного периода имели место факты возбуждения дел об административных правонарушениях, в частности, по вопросам несоблюдения требований пожарной безопасности, за превышение ПДК, деятельность без спе-

циальных разрешений, невыполнение предписаний органа, осуществляющего государственный надзор, по вопросам ведения образовательной деятельности и др. Рассматривались представления соответствующих органов, в частности, о нарушении законодательства о противодействии терроризму.

В целях устранения и предупреждения нарушений законодательства принималось участие в нормативном обосновании документальных данных, связанных с деятельностью СО РАН, даче рекомендаций и рассмотрении документов, предотвращающих судебные разбирательства; осуществлялась правовая экспертиза проектов нормативных актов, договоров и соглашений; был подготовлен ряд официальных запросов и ответов о законности проводимых Отделением мероприятий, в частности в органы прокуратуры, предложений по внесению изменений в законодательство России в адрес различных органов власти, исполнительных и судебных органов.

В связи с развитием законодательства в сфере уголовных, административных, бюджетных, налоговых, инновационных отношений, в целях улучшения правового обеспечения организаций, профилактики правонарушений, оказания помощи в защите законных интересов организаций, повышения правовых знаний должностных лиц ведется информационно-консультационная работа. В организации Отделения направляются информационно-правовые письма, в которых сообщается о принятии нормативных актов, дается их краткое содержание и информация о движении законопроектов. По многочисленным вопросам применения законодательства, особенно проблемным и сложным для толкования специалистами, не имеющими юридического образования, даются консультации или разъяснения, в том числе тематические. По результатам анализа судебной практики даются обзоры и рекомендации по рассматриваемым в них вопросам, по конкретным ситуациям оказывается практическая помощь в решении проблем.